

**JUIZADO
ESPECIAL
CÍVEL**



Relatório de Competência por Comarca

Comarca: ALTAMIRA

Vara: JUIZADO ESPECIAL CIVEL DA COMARCA DE ALTAMIRA

LUANNA KARISSA ARAUJO LOPES SODRE

JUIZ RESPONDENDO

Competências

JUIZADO ESPECIAL CÍVEL



0000

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: Altamira/PA
EDITAL Nº 01/2017- CJCJ
PERÍODO: 27/11 a 01/12/2017
CORREGEDORA: Desembargadora Vania Valente do Couto Fortes Bitar Cunha
JUÍZA CORREGEDORA: Dra. Mônica Maciel Soares Fonseca
1. INFORMAÇÕES GERAIS
1.1 UNIDADE JUDICIAL: Juizado Especial Cível
1.2 COMPETÊNCIA: feitos cíveis da Lei 9.099/1995.
1.3 MAGISTRADO (A): Dra. Ana Priscila da Cruz
1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Respondendo
1.5 PERÍODOS DE EXERCÍCIO: desde 21/04/2016
2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA
2.1 ENDEREÇO: Prejudicado
2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL: Prejudicado
2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS: Relacionar e descrever: 01 (uma) sala para a secretaria; 01 (uma) sala de audiência; 01 (uma) sala para o gabinete do Magistrado.
2.4 CONDIÇÕES ESTRUTURAIS: () Boas (x) Regulares () Ruins Justificar: O espaço físico da sala de audiências é muito pequeno.
2.5 LIMPEZA E HIGIENE: (x) Boas () Regulares () Ruins Justificar:



2.6 MOBILIÁRIO: (x) Bom () Regular () Ruim Justificar:		
2.7 SEGURANÇA: () Boa () Regular () Ruim Justificar: Prejudicado		
2.8 ACESSIBILIDADE: () Boa () Regular () Ruim Justificar: Prejudicado		
2.9 RESIDÊNCIA OFICIAL: () Boa () Regular () Ruim Justificar: Prejudicado		
3. MAGISTRADOS		
3.1 MAGISTRADO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO: Dra. Ana Priscila da Cruz – desde 21/04/2016		
3.2 DESIGNAÇÃO DE MAGISTRADO AUXILIAR OU SUBSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO: Não		
3.3 PERÍODOS DE AUSÊNCIA DO MAGISTRADO ATUAL: Férias regulamentares		
3.4 CUMULAÇÃO DE OUTRAS ATIVIDADES JUDICIÁRIAS: Sim, com a Vara Agrária.		
3.5 PARTICIPAÇÃO EM MUTIRÕES OU EM OUTRAS ATIVIDADES Relacionar e descrever: Não		
3.6 INOVAÇÕES PROCEDIMENTAIS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL: Relacionar e descrever: Não		
3.7 MAGISTRADOS QUE ATUARAM NA COMARCA NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS:		
JUIZ	ENTRADA	SAÍDA
01. Luanna Karissa Araújo Lopes	26/10/2017	24/11/2017
02. Álvaro José da Silva	26/09/2017	29/09/2017
03. Juliano Dantas Jeronimo	17/03/2017	06/07/2017
04. Marcello de Almeida Lopes	03/10/2016	17/03/2017
05. Leandro Vincenzo S. Consentino	18/04/2016	08/07/2016
06. Michel de Almeida Campelo	18/04/2016	08/07/2016
07. Carolina C. de Miranda	03/11/2015	17/12/2015



809

08. Carolina C. de Miranda	29/10/2015	31/10/2015
09. Carolina C. de Miranda	24/08/2015	31/08/2015
10. Ana Priscila da Cruz	29/04/2015	03/05/2015
11. Ana Priscila da Cruz	02/03/2015	16/03/2015
12. Ana Priscila da Cruz	07/01/2015	11/01/2015
13. André Monteiro Gomes	01/07/2014	-
14. Pedro Enrico de Oliveira	01/04/2014	30/04/2014
15. Horácio de M. Lobato Neto	31/03/2014	30/04/2014
16. Gleucival Zeed Estevão	25/03/2014	29/03/2014
17. Pedro Enrico de Oliveira	18/11/2013	21/11/2013
18 - Gleucival Zeed Estevão	08/10/2013	17/10/2013
19 – Gisele Mendes C. Leite	05/09/2013	-
20 - Cristina Sandoval Collyer	06/08/2013	Até Ulterior
21 - Cristina Sandoval Collyer	03/06/2013	02/07/2013
22. Alan Rodrigo C. Meireles	03/12/2012	31/01/2013
23. Horácio de M. Lobato Neto	30/05/2012	03/06/2012
24. Caroline Slongo Assad -	11/05/2010	05/08/2013

4. QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Nome: Philipe de Menezes
Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária
Ato de nomeação: Portaria nº 862/2015 - GP.

4.2 SECRETARIA:

Nome: Alexandre Silva de Souza
Cargo: Auxiliar Judiciário (Diretor de Secretaria)
Ato de nomeação: Portaria nº 292/2012 - CJE.
Ato de lotação: Portaria nº 292/2012 – CJE

Nome: Valdilene Bento do Nascimento Silva
Cargo: Analista Judiciário – Área Administrativa
Ato de nomeação: Portaria nº 113/CJE, de 14/04/2008.

Nome: Luiz Fernando Favacho
Cargo: Auxiliar Judiciário
Ato de nomeação: Portaria nº 2897/2014 - GP
Ato de lotação: Portaria nº 2897/2014 - GP

Nome: Cássia Beatriz Leite Castelo Branco
Cargo: Estagiário de nível médio.

4.3 OUTROS SETORES



Nome: Andréia Viais Sanches
Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária (conciliadora)
Ato de nomeação: Portaria nº 469/2011, de 14/10/2011

Nome: Élcia Betânia Sousa Silva Oliveira
Cargo: Conciliadora
Ato de nomeação: Portaria nº 4.123/2014 –GP.
Ato de lotação: Portaria nº 4.123/2014 –GP.

Nome: Nilcicléia Rosa Viterbino
Cargo: Conciliadora
Ato de nomeação: Portaria nº 5271/2015 –GP.
Ato de lotação: Portaria nº 5271/2015 –GP

Nome: Adailton de Lima Souza
Cargo: Oficial de Justiça
Ato de nomeação: Portaria nº 2536/2016
Ato de lotação: Portaria nº 2536/2016

Nome: Paulo Victor Dos Santos
Cargo: Oficial de Justiça

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Prejudicado

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Prejudicado

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Prejudicado

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Prejudicado

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Prejudicado

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Prejudicado

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL

6.1 VEÍCULOS

Prejudicado

6.1.1 FROTA:

Prejudicado



6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado

6.2 INFORMÁTICA:

Secretaria:

Computadores: 05

Impressoras: 01

Scanner: 02

Sala de Audiência:

Computadores: 01

Impressora: 01

Scanner: 01

Gabinete:

Computadores: 00

Impressora: 00

Scanner: 00

6.2.1 ACESSO Á INTERNET:

(x) Bom () Regular () Ruim

Justificar:

6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE): 07

Tal quantidade é considerada suficiente? Justificar. Sim.

6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: LIBRA, PROJUDI e PJE.

6.2.4 SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA (e-mail): jecivelaltamira@tjpa.jus.br

Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? Diretor de Secretaria.

Com que frequência? Diariamente.

7 SECRETARIA JUDICIAL

7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS?

(x) Bom () Regular () Ruim

Justificar:

7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADOS, OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO?

(x) Sim () Não

Justificar:



7.3 OS PROCESSOS ESTÃO DEVIDAMENTE REGISTRADOS COM TRAMITAÇÃO INTERNA/LIBRA DE FORMA A FACILITAR SUA LOCALIZAÇÃO?

(x) Sim () Não

Justificar:

7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDUAL PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL?

(x) Sim () Não

Justificar:

7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PARA SERVIDORES?

(x) Sim () Não

Justificar: Há necessidade curso para manuseio adequado do sistema PJE

7.6 TODAS AS AUDIÊNCIAS DESIGNADAS SÃO CADASTRADAS E ACOMPANHADAS PELA SECRETARIA NO SISTEMA?

(X) Sim () Não

Justificar:

Para quando está a pauta de audiência? A das audiências de conciliação para o dia 07/03/2018 e a das audiências de instrução e julgamento para 19/06/2018.

Em quais dias da semana são realizadas são realizadas as audiências? As audiências de conciliação ocorrem, em regra, às quartas-feiras, já as audiências de instrução e julgamento são realizadas, em regra, nas terças e quintas-feiras.

Quantas audiências são realizadas por dia? Em média, 12 conciliações e 04 instruções.

Os motivos da remarcação/não realização da audiência são inseridas no campo observação no sistema libra?

Não, mas os motivos são justificados através de ato ordinatório.

Existe um controle físico da pauta de audiência? Sim, através de uma agenda.

7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA?

() Sim (X) Não

Justificar:

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA?

Semanalmente

8 QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA:

Obs: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria

TOTAL GERAL 2015:

Sentença: 387



Despacho: 470
Decisão interlocutória: 400
Audiências:
-Marcadas: 628
-Realizadas: 485
-Remarcadas: 129
-Não realizadas: 14

TOTAL GERAL 2016:

Sentença: 368 (PJE)
Despacho: 530
Decisão interlocutória: 433 (PJE)
Audiências:
-Marcadas: 724
-Realizadas: 629
-Remarcadas: 95
-Não realizadas: 00

TOTAL GERAL 2017 (até 29/11/2017):

Sentença: 342
Despacho:
Decisão interlocutória: 421
Audiências:
-Marcadas: 733
-Realizadas: 681
-Remarcadas: 48
-Não realizadas: 04

8.3 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA CONTAGEM FÍSICA	QUANTIDADE
CÍVEIS	
CÍVEIS – META 02/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014)	LIBRA: 78 PROJUDI: 150
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	-
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	-
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	-
AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUÍDAS AS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	-
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI Nº 9.099/95)	LIBRA: 74 PROJUD: 867
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DA META)	-
CRIMINAIS	



PENAI – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014)	-	
VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER	-	
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	-	
TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE OCORRÊNCIA (TCOS)	-	
EXECUÇÃO PENAL	-	
PENAI (EXCLUÍDOS OS DA META)	-	
INFÂNCIA E JUVENTUDE		
ATO INFRACIONAL	-	
SITUAÇÃO DE RISCO	-	
TUTELA	-	
GUARDA	-	
ADOÇÃO	-	
EXECUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS	-	
CARTAS PRECATÓRIAS		
PRECATÓRIAS CÍVEIS	04	
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	-	
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	-	
Feitos com Tramitação Externa	00	
TOTAL GERAL	LIBRA: 152 PROJUD: 1.017	
ACERVO LIBRA	Acervo total: 164 Acervo ativo: 152	
ACERVO PJE	953	
ACERVO PROJUD	1.017	
9 INDICADORES GERAIS		
9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS – PROCESSO CIVIL E PENAL – VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CJCI, NA INTERNET: (x) Sim () Não Justificar:		
9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)		
ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS
2015	418	425 (META CUMPRIDA)



2016	485	426 (META CUMPRIDA)
2017	567	422 (META CUMPRIDA)
9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS: (x) Sim () Não Justificar: Nos próprios sistemas os feitos de prioridade já contêm indicativo da referida condição. Quanto aos feitos físicos, as cartas precatórias são identificadas através de etiquetas vermelhas.		
9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE: (4) INICIAIS; (3) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ (1) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA; (5) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS: (2) IDOSO; (-) PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE; (-) AÇÕES DE ALIMENTOS; (-) RÉU PRESO; (-) MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA; (-) ALVARÁ DE SOLTURA; (-) POR ORDEM CRONOLÓGICA (-) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO; (-) OUTRO OBSERVAÇÕES:		
9.4 ALIMENTAÇÃO DOS SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NO SITE DA CORREGEDORIA DE JUSTIÇA E DO CNJ		
SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA	-	-
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS	-	-
BACENJUD	X	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	-	-
INFOJUD	-	-
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES	-	-
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIIS	-	-



INFOSEG	-	-
CNAEL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI	-	-
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO	-	-
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA	-	-
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA	-	-
BNMP (Resolução 137 do CNJ)	-	-
9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIAS EM TRÂMITE NA UNIDADE? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		
10 INDICADORES CÍVEIS		
10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2017, PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014): Acervo: 837 Julgados: 609 Grau de julgamento: 72,76%		
<u>META NÃO CUMPRIDA</u>		
10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO: Prejudicado		
10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2015 AS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014): Prejudicado		
10.4 CONCESSÃO, INDEFERIMENTO OU NÃO APRECIÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA: 00		
11. INDICADORES CRIMINAIS		
11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2017, PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS PENAIIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014): Prejudicado		
11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS: Prejudicado		
11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS: Prejudicado		
11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:		



() Sim () Não Justificar: Prejudicado
11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009-CNJ: () Sim () Não Justificar: Prejudicado
11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
11.7 CUMPRIMENTO DA META 4/2014-ENASP/CNJ (JULGAMENTO DE 80% DAS AÇÕES PENAIS DE CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA CUJA DENÚNCIA FOI RECEBIDA ATÉ 31/12/2009): Prejudicado
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES: Prejudicado
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE: Prejudicado
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE 45 DIAS: Prejudicado
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 DIAS EXTRAPOLADOS: Prejudicado
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO DE MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOEDUCATIVA: Prejudicado
12.6 AS MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS PELA PRÓPRIA UNIDADE JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADOS – EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS: () Sim () Não Justificar: Prejudicado
12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA?



Prejudicado
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES? Prejudicado
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL
13.1 EXISTEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIDA PELO JUÍZO SENTENCIANTE? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIÇÃO DE PEDIDO DE BENEFÍCIO? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMENTO DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REGIME DOMICILIAR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMARCA? Prejudicado
13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTERDITADO? Prejudicado
13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA? Prejudicado
13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO? Prejudicado
14 PRECATÓRIAS
14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 05
14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO: Prejudicado
14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 00



14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO?

(x) Sim () Não

Justificar:

Controle: as cartas precatórias são identificadas com fita vermelha e a cada 5 (cinco) dias o diretor consulta faz o acompanhamento.

Cobrança: através de ofício

15 INQUÉRITOS POLICIAIS

15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO:

Prejudicado

15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO:

Prejudicado

15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS:

Prejudicado

16 PETIÇÕES:

16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 00

16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 00

16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 13

16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: 00

Obs: No sistema libra constam 79 (setenta e nove) petições pendentes de juntada.

16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 00

16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 00

17 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA

17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS DE 100 DIAS:

LIBRA: 136

PROJUDI: 183

PJE: 98

17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS:

LIBRA: 33

PROJUDI: 101

PJE: 82



17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00		
17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: 330 LIBRA: 73 PROJUDI: 36 PJE: 221		
17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: 101 LIBRA: 00 PROJUD: 34 PJE: 67		
17.6 MANDADOS COM CARGA EM ABERTO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA:		
NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Relatório em Anexo		
17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS COM PRAZO EXTRAPOLADO? (x) Sim () Não Justificar: o controle é feito pelo caderno de protocolo		
17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:		
	QUANTIDADE:	CARGA MAIS ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	00	-
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	00	-
17.7.3 ADVOGADO	00	-
17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROCESSO EM CARGA COM PRAZO EXTRAPOLADO? (x) Sim () Não Justificar: MPE E DPE através de ofício e advogado por meio de intimação no DJE.		
18 ARMAS E BENS APREENDIDOS (OBSERVÂNCIA DA RESOLUÇÃO Nº 63/2008/CNJ E DOS PROVIMENTOS Nº 03/2014-CJCI E Nº 04/2014-CJCI)		
18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ESTÃO DEVIDAMENTE CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA E NO DO CNJ? () Sim () Não Justificar: Prejudicado. A unidade não possui bens apreendidos.		
18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNIDADE PARA GUARDA DAS ARMAS E DEMAIS BENS APREENDIDOS? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		



18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE TAIS OBJETOS? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		
18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:		
BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES
Não há bens apreendidos		
18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE RECOLHIMENTO PELA COMISSÃO DE TRANSPORTE DE ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI SOLICITADO À COMISSÃO O RECOLHIMENTO? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		
18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPECÍFICO RELACIONANDO ARMAMENTOS E MUNIÇÕES COM PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EXÉRCITO (ART. 5º, II, DO PROVIMENTO Nº 004/2014-CJCI)? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		
19 CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS		
19.1 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITO JUDICIAL NA UNIDADE? (x) Sim () Não		
19.2 OS PROCEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDICIAIS ESTÃO SENDO REALIZADOS POR MEIO DO SISTEMA INFORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – SDJ? (x) Sim () Não Justificar:		
19.3 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITOS JUDICIAIS SEM MOVIMENTAÇÃO HÁ MAIS DE TRÊS ANOS? () Sim () Não Justificar: Relatório em anexo.		
19.4 EXISTE UNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RESPONSÁVEL? () Sim () Não Prejudicado		
19.5 SÃO JUNTADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRIO E A CONTA DO PROCESSO? () Sim () Não Justificar: Prejudicado		
19.6 NAS AÇÕES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO E COBRANÇA DAS CUSTAS FINAIS ANTES DA SENTENÇA?		



() Sim () Não

Justificar:
Prejudicado

CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:

Não foram feitas considerações.

20 CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:

1 – Este juízo encaminhou ao setor de Informática deste Egrégio Tribunal de Justiça 02 (dois) **Scanner das marcas Fujitsu Snap, Tombo nº 060530 A e 060532 A**, para substituição em razão de problemas técnicos, sendo que até a presente data esta unidade judiciária recebeu novos equipamentos em substituição, diante do exposto, solicito que seja realizado a referida substituição o mais breve possível, tendo em vista que esta unidade judiciária atua com processos digitais PROJUDI e PJE.

2 - Considerando que o sistema **PJE** foi instalado nesta comarca em meados do mês de junho de 2016, solicito que seja disponibilizada uma equipe técnica do setor de informática para treinamento aos servidores desta unidade.

3 - Em relação ao sistema **PROJUDI**, quando as partes são condenadas em custas processuais, após o trânsito em julgado, a secretaria do Juizado intima a parte a pagar à custa no prazo da Lei, ocorre que após a intimação, a secretaria do Juizado não tem acesso através do sistema PROJUDI acerca da quitação das custas processuais. Este Juízo sugere que a Secretaria de Informática deste Egrégio Tribunal de Justiça tome as providencias necessárias no sentido de sanar os problemas mencionados em relação à consulta das custas processuais, de forma a possibilitar o acesso aos servidores da secretaria do Juizado.

21 CORREGEDORIA DO INTERIOR

Juíza que se encontrava respondendo: **ANA PRISCILA DA CRUZ**, substituta, designada para atuar no Juizado cível, desde 21/04/2016.

GABINETE



Fica responsável 01 (um) servidor analista judiciário da área judiciária, do quadro do TJPA.

Pelo Gabinete é realizado o cadastro e também o acompanhamento das audiências.

A pauta estava com data marcada para audiências de conciliação até 07/03/2018 e de instrução e julgamento até 19/06/2018. As audiências de conciliação são realizadas, em regra, às quartas, e as de instrução em julgamento, às terças e quintas.

Em média, são realizadas 12 (doze) conciliações e 04 (quatro) audiências de instrução e julgamento.

Os motivos da remarcação ou não realização de audiências não são inseridos no campo correspondente no Sistema Libra, no entanto, os motivos são justificados através de ato ordinatório.

Há controle físico das datas de audiência, através de agenda.

Constatou-se que o espaço físico onde funciona o Juizado Especial Criminal adjunto é pequeno.

SECRETARIA

Há 03 (três) servidores do quadro do TJPA lotados na Secretaria do Juizado Especial Cível, sendo 01 (uma) servidora analista judiciário, da área administrativa, e 02 (dois) auxiliares judiciários, 01 (um) dos quais exerce a função de Secretário do Juizado. Os servidores cumprem expediente até 14 horas nas Varas e depois atuam no Juizado.

Está lotada também 01 (uma) estagiária de nível médio do TJPA.

Há 02 (dois) Oficiais de Justiça designados para atuarem no Juizado Especial cível.

Há 03 (três) conciliadoras, sendo 01 (uma) delas analista judiciário do quadro do TJPA, da área judiciária.

Tramitam 1.017 (mil e dezessete) feitos pelo Projudi e 152 (cento e cinquenta e dois) pelo Libra, constando, no entanto, como acervo total 164 (cento e sessenta e quatro) e acervo ativo 152 (cento e cinquenta e dois). Há 953 (novecentos e cinquenta e três) processos tramitando pelo PJE.

Há uma sala onde funciona a Secretaria com comunicação para a sala de audiências.



Os processos físicos estão acondicionados em armários identificados e são separados por fase processual: aguardando resposta de ofício; aguardando certidão; aguardando cumprimento; aguardando retorno de AR; cartas precatórias.

As sentenças prolatadas em audiência são cadastradas pelo servidor no Termo e depois o Magistrado assina no Projudi.

Havia 05 (cinco) cartas precatórias cíveis em tramitação e não foram identificadas cartas precatórias expedidas pendentes de resposta.

As cartas precatórias são identificadas com fita vermelha e a cada 05 (cinco) dias, o Secretário do Juizado consulta o sistema e faz o acompanhamento, sendo que a cobrança de devolução é realizada através de ofício.

Foi cumprida a Meta 1 do CNJ nos anos de 2015, 2016 e 2017.

A Meta 2 do CNJ não foi cumprida pela unidade, tendo alcançado percentual de julgamento de 72,76%.

As atemações são feitas na Sala da Secretaria do Juizado.

De acordo com o Sistema Libra, havia 79 (setenta e nove) petições pendentes de juntada 216 (duzentas e dezesseis) tramitações pendentes de recebimento

Havia 136 (cento e trinta e seis) processos sem movimentação há mais de 100 dias, em tramitação pelo Sistema Libra.

Foram identificados 633 (seiscentos e trinta e três) processos paralisados por ausência de cumprimento de ato judicial, dos quais 417 (quatrocentos e dezessete) há mais de 100 dias.

Havia 330 (trezentos e trinta) processos conclusos no gabinete há mais de 100 dias.

Não foram identificados mandados pendentes de devolução pelos oficiais de justiça, nem processos com carga em aberto ao Ministério Público, à Defensoria Pública ou a advogados.

Não há bens apreendidos, no entanto, há 14 (catorze) subcontas judiciais sem movimentação há mais de 03 anos.

Não foram identificados pedidos de liminar ou antecipação de tutela pendentes de apreciação pelo Juízo.

A taxa de congestionamento da unidade se encontrava, na data da correição, 82,57%, ou seja, bem acima da média esperada para o período, que é de 69%.



* Seguem planilhas com análise de processos incluídos na Meta 02 do CNJ e fora da referida Meta, e de cartas precatórias.

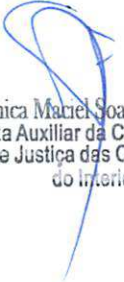
RECOMENDAÇÕES AO SECRETÁRIO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL:

- 1 – Dar agilidade na tramitação dos processos incluídos na Meta 2 do CNJ;
- 2 – Cumprir diligências nos processos que aguardam andamento há mais de 100 dias, com prazo de 30 (trinta) dias para cumprimento;
- 3 – Juntar as petições pendentes de juntada, com prazo de 30 (trinta) dias para cumprimento;
- 4 – Receber as tramitações pendentes de recebimento, com prazo de 30 (trinta) dias para cumprimento;
- 5 – Cumprir diligências nos autos nº 0003574-11.2007.814.0005, conforme análise por amostragem, com prazo de 30 (trinta) dias, para cumprimento.

RECOMENDAÇÕES À MAGISTRADA:

- 1 – Reduzir o número de processos conclusos para sentença, no total de 166 (cento e sessenta e seis);
- 2 – Agilizar a tramitação e concluir os processos físicos, que se encontram inseridos na Meta 02 do CNJ, em número expressivo.

Altamira-PA, 30/11/2017.


Mônica Maciel Soares Fonseca
Juíza Auxiliar da Corregedoria
de Justiça das Comarcas
do Interior

385
5

VARA AGRÁRIA





386

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: Altamira

EDITAL Nº 01/2017

PERÍODO: 27/11 a 01/12/2017

Corregedora: Desembargadora Vania Valente do Couto Fortes Bitar

Juíza Corregedora: Mônica Maciel Soares Fonseca

1. INFORMAÇÕES GERAIS

1.1 UNIDADE JUDICIAL: Vara Agrária e Juizado Especial Criminal do Meio Ambiente

1.2 COMPETÊNCIA: Feitos agrários cíveis e feitos de competência criminal da Lei 9.099/97
Agrária e Juizado Especial Criminal Ambiental

1.3 MAGISTRADO(A): Dra. Luana Karissa Araújo Lopes Sodré

1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Respondendo

1.5 PERÍODO DE EXERCÍCIO: desde 01/11/2017

2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA

2.1 ENDEREÇO: Avenida Tancredo Neves, nº 3.240, Bairro Premem, Altamira/PA.

2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL: Imóvel alugado ao TJEPA desde o mês de julho do ano do ano de 2014.

2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS:

Relacionar e descrever:

01 (uma) sala para a secretaria da vara agrária e do juizado especial criminal ambiental;

01 (uma) sala para o protocolo;

01 (uma) sala para a secretaria geral;

01 (uma) sala para o gabinete do Magistrado, com banheiro;

01 (uma) sala para a realização de audiências, com banheiro;

01 (uma) sala para os objetos apreendidos;

01 (uma) sala para o setor de arquivo;



01 (uma) copa/cozinha;
01 (uma) sala para o atendimento ao público;
01 (um) banheiro para os servidores e público em geral;
01 (um) banheiro para os guardas.

2.4 CONDIÇÕES ESTRUTURAIS:

() Boas (X) Regulares () Ruins

Justificar: Há necessidade de reparo no piso da área da garagem que parece estar cedendo.

2.5 LIMPEZA E HIGIENE:

(X) Boas () Regulares () Ruins

Justificar: A limpeza é realizada pela funcionária Maria das Graças Gomes, terceirizada da Empresa Criart.

2.6 MOBILIÁRIO:

(X) Bom () Regular () Ruim

Justificar:

2.7 SEGURANÇA:

(X) Boa () Regular () Ruim

Justificar: A segurança é realizada por 04 (quatro) vigilantes da Empresa Pólo Segurança, que se revezam em turnos de 12h (doze horas). O prédio também possui sistema de alarme.

2.8 ACESSIBILIDADE:

(X) Boa () Regular () Ruim

Justificar:

2.9 RESIDÊNCIA OFICIAL:

() Boa () Regular () Ruim

Justificar:

Prejudicado

3. MAGISTRADOS

3.1 MAGISTRADO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dra. Luana Karissa Araújo Lopes Sodré – desde 01/11/2017

3.2 DESIGNAÇÃO DE MAGISTRADO AUXILIAR OU SUBSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Não houve

3.3 PERÍODOS DE AUSÊNCIA DO MAGISTRADO ATUAL:

Não houve



387
~

3.4 CUMULAÇÃO DE OUTRAS ATIVIDADES JUDICIÁRIAS:

Sim, a Magistrada é titular da 2ª Vara Cível e está respondendo pela 1ª Vara Cível

3.5 PARTICIPAÇÃO EM MUTIRÕES OU EM OUTRAS ATIVIDADES:

Relacionar e descrever: Não

3.6 INOVAÇÕES PROCEDIMENTAIS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL:

Relacionar e descrever: Não

3.7 MAGISTRADOS QUE ATUARAM NA COMARCA NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS:

JUIZ	ENTRADA	SAÍDA
01. Horácio de Miranda Lobato Neto	03/2012	08/2016
02. Carla Sodré da Mota Dessimone	27/05/2016 01/06/2016	31/05/2016 06/06/2016
03. Vilmar Durval Macedo Júnior	02/05/2016 06/06/2016	31/05/2016 14/06/2016
04. Leandro Vicenzo Silva Consentino	01/07/2016	30/07/2016
05. Alexandre José Chaves Trindade	18/07/2016 01/09/2016	09/08/2016 15/09/2016
06. Luiz Trindade Junior	29/08/2016	19/09/2016
07. Marcello de Almeida Lopes	21/11/2016	02/12/2016
08. �lvaro José da Silva Sousa	21/11/2017 27/07/2017	23/04/2017 02/08/2017
09. Ana Priscila da Cruz	24/04/2017	28/04/2017
10. Juliano Dantas Jer�nimo	02/05/2017	31/05/2017
11. Michel de Almeida Campelo	26/10/2017	29/10/2017
12. Luanna Karissa Araújo Lopes Sodré	21/08/2017 01/11/2017	24/08/2017 -

4. QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Nome:  lcia Betânia Sousa Silva Oliveira.

Cargo: Assessora do Juízo (Exclusivamente comissionada)

Ato de nomea o: Portaria n  0126/2014, de 06/01/2014

4.2 SECRETARIA:

Nome: Valdilene Bento do Nascimento Silva.

Cargo: Analista Judiciário –  rea administrativa (Diretora de Secretaria)

Ato de nomea o: Portaria n  0976/2006-GP

Nome: Maria de Nazaré Batista Schreider.



Cargo: Auxiliar Judiciário
Ato de nomeação: Portaria nº 0352/1994-GP

Nome: Priscila Cardoso Alves.
Cargo: Estagiária TJPA

4.3 OUTROS SETORES

4.3.1. PROTOCOLO:

Nome: Maria Joseana Gadelha.
Cargo: Cedida da Prefeitura Municipal de Altamira - auxiliar de serviços gerais -
concurada
Ato de nomeação: Portaria nº 0745/2009

4.3.2. SECRETARIA GERAL

Nome: Doranei Alves Soares Teodoro.
Cargo: Auxiliar Judiciário
Ato de nomeação: Portaria nº 1100/2008-GP
Observação: atualmente encontra-se de licença para tratamento de saúde e sem
previsão de retorno.

4.3.3. OFICIAL DE JUSTIÇA

Nome: Décio de Lima Oliveira
Cargo: Oficial de Justiça
Ato de nomeação: Portaria nº 1.265/2006-GP

4.3.4. COPA/LIMPEZA GERAL

Nome: Maria das Graças Gomes
Cargo: Serviços gerais
Ato de nomeação: Terceirizada da Empresa Criart.

4.3.5. SEGURANÇA

Nome: Rick Johnnys Fontenele da Silva.
Cargo: Vigilante
Ato de nomeação: Terceirizado da Empresa Pólo Segurança

Nome: Airton de Araújo Madeira.
Cargo: Vigilante
Ato de nomeação: Terceirizado da Empresa Pólo Segurança



388
~

Nome: Juário Gomes Ferreira
Cargo: Vigilante
Ato de nomeação: Terceirizado da Empresa Pólo Segurança

Nome: Valter Maia Barbosa.
Cargo: Vigilante
Ato de nomeação: Terceirizado da Empresa Pólo Segurança

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

- * Dra. Sabrina Said Daibs de Amorim Sanchez (Vara Agrária De Altamira) - desde 15/12/2015
- **Dr. Antônio Manoel Cardoso Dias (Juizado Especial Criminal Ambiental de Altamira) – desde julho/2016

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

- * Promotora de Justiça Titular da Justiça Agrária de Altamira
- **Promotor de Justiça em substituição à Titular.

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

- * Não há cumulação
- ** Sim, 1ª, 2ª, e 3ª Varas Cíveis, 1ª Vara Criminal e Juizado Criminal

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dra. Andrea Macedo Barreto - desde 09/2016

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Respondendo

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Sim, com a 3ª Vara Cível e Empresarial

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL

6.1 VEÍCULOS

01 (um) automóvel

6.1.1 FROTA:

01 (um) automóvel tipo caminhonete MMC/L200 TRITON 3.2, aberta, cabine dupla, Ano/Modelo: 2012/2013, placa JKO 4211, doada pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário.



6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?

(X) Sim () Não

Justificar:

6.2 INFORMÁTICA:

Gabinete

Computador: 01

Scanner: 01

Impressora: 01

Notebook: 01

Secretaria

Computador: 03

Scanner: 02

Impressora: 05, sendo 03 Argox

Notebook: 01

Nobreak: 03

Protocolo

Computador: 02

Scanner: 01

Impressora: 02, sendo 01 zebra

Nobreak: 02

Secretaria geral

Computador: 02

Scanner: 01

Impressora: 01

Nobreak: 01

Obs: Foram localizadas 02 (duas) impressoras sem uso na unidade, por falta de conserto.

6.2.1 ACESSO Á INTERNET:

(X) Bom () Regular () Ruim

Justificar:

6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE): 08 (oito)

Secretaria: 03

Protocolo: 02



389
~

Secretaria Geral: 01
Gabinete: 01
Sala de Audiências: 01
Tal quantidade é considerada suficiente? Justificar. Sim

6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: Libra

6.2.4 SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA (e-mail):
Vara Agrária: agrariaaltamira@tjpa.jus.br
Juizado Criminal Ambiental: jeambientealtamira@tjpa.jus.br

Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? A Diretora de Secretaria, Valdilene Bento do Nascimento Silva, e a servidora Maria de Nazaré Batista Schreider, auxiliar judiciário.
Com que frequência? Diariamente.

Obs: O malote digital é acessado pela Diretora de Secretaria e pela servidora Maria de Nazaré Batista Schreider, auxiliar judiciário.

7. SECRETARIA JUDICIAL

7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS?
(X) Bom () Regular () Ruim
Justificar:

7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADOS, OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO?
(X) Sim () Não
Justificar:

7.3 OS PROCESSOS ESTÃO DEVIDAMENTE REGISTRADOS COM TRAMITAÇÃO INTERNA/LIBRA DE FORMA A FACILITAR SUA LOCALIZAÇÃO?
(X) Sim () Não
Justificar:

7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDUAL PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL?
(X) Sim () Não
Justificar:

7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PARA SERVIDORES?
(X) Sim () Não
Justificar:



7.6 TODAS AS AUDIÊNCIAS DESIGNADAS SÃO CADASTRADAS E ACOMPANHADAS PELA SECRETARIA NO SISTEMA?

(X) Sim () Não

Justificar:

Para quando está a pauta de audiências? 22/03/2018

Em quais dias da semana são realizadas as audiências? Em regra, de terça a quinta-feira.

Quantas audiências são realizadas por dia? Em média, 03 (três) audiências.

Os motivos da não realização ou remarcação das audiências são inseridos no Sistema Libra? Sim

Existe controle físico da pauta de audiências? Sim, através da agenda.

7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA?

() Sim (X) Não

Justificar:

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA?

Diariamente

8. QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA:

8.1.1. VARA AGRÁRIA DE ALTAMIRA

TOTAL GERAL 2015:

Sentença: 18

Despacho: 95

Decisão interlocutória: 12

Audiências:

-Marcadas: 08

-Realizadas: 08

-Remarcadas: 00

-Não realizadas: 00

TOTAL GERAL 2016:

Sentença: 09

Despacho: 88

Decisão interlocutória: 08

Audiências:

-Marcadas: 12

-Realizadas: 12

-Remarcadas: 00

-Não realizadas: 00



390
~

TOTAL GERAL 2017 (até 28/11/2017):

Sentença: 07

Despacho: 40

Decisão interlocutória: 33

Audiências:

-Marcadas: 11

-Realizadas: 05

-Remarcadas: 01

-Não realizadas: 05

8.1.2. JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DE ALTAMIRA

TOTAL GERAL 2015:

Sentença: 28

Despacho: 216

Decisão interlocutória: 31

Audiências:

-Marcadas: 45

-Realizadas: 45

-Remarcadas: 00

-Não realizadas: 00

-Total: 45

TOTAL GERAL 2016:

Sentença: 46

Despacho: 258

Decisão interlocutória: 35

Audiências:

-Marcadas: 19

-Realizadas: 37

-Remarcadas: 01

-Não realizadas: 00

TOTAL GERAL 2017 (até 28/11/2017):

Sentença: 40

Despacho: 268

Decisão interlocutória: 29

Audiências:

-Marcadas: 12

-Realizadas: 09

-Remarcadas: 01

-Não realizadas: 02

**8.2 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA
CONTAGEM FISICA**

QUANTIDADE



CIVEIS	
CÍVEIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	Vara agrária: 11
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	-
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	-
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	Vara agrária: 01
AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUIDAS AS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	Vara agrária: 01
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI Nº 9.099/95)	-
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	Vara agrária: 15
CRIMINAIS	
PENAIIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014)	Juizado ambiental: 07
PENAIIS – META 4/2017-CNJ (CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO) DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	-
VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER	-
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	-
TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE OCORRÊNCIA (TCOS)	-
EXECUÇÃO PENAL	-
PENAIIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	Juizado ambiental: 89
INFÂNCIA E JUVENTUDE	
ATO INFRACIONAL	-
SITUAÇÃO DE RISCO	-
TUTELA	-
GUARDA	-
ADOÇÃO	-
EXECUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS	-
CARTAS PRECATÓRIAS	
PRECATÓRIAS CÍVEIS	Vara agrária: 03
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	Juizado ambiental: 07
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	-
TOTAL – QUANTIDADE IDÊNTICA À CONTAGEM FÍSICA	Vara agrária: 31 Juizado especial ambiental: 127
Feitos com Tramitação Externa	Vara agrária: 14 Juizado especial ambiental: 09



391

Contagem Física + Tramitação externa	Vara agrária: 45 Juizado especial ambiental: 103
ACERVO LIBRA	Vara agrária Acervo total: 58 Acervo ativo: 40 Juizado especial ambiental Acervo total: 117 Acervo ativo: 111

9. INDICADORES GERAIS

9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS – PROCESSO CIVIL E PENAL – VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CJCI, NA INTERNET:
 (X) Sim () Não
 Justificar:

9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)
 Obs: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento até o mês de outubro de 2017.

ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS
2015	Vara Agrária: 13 Juizado Especial Ambiental: 07	Vara Agrária: 23 (META CUMPRIDA) Juizado Especial Ambiental: 26 (META CUMPRIDA)
2016	Vara Agrária: 10 Juizado Especial Ambiental: 09	Vara Agrária: 10 (META NÃO CUMPRIDA) Juizado Especial Ambiental: 04 (META NÃO CUMPRIDA)
2017	Vara Agrária: 08	Vara Agrária: 06 (META NÃO CUMPRIDA)



	Juizado Especial Ambiental: 10	Juizado Especial Ambiental: 04 (META NÃO CUMPRIDA)
9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS: (X) Sim () Não Justificar: Fita azul: processos da Vara Agrária Fita verde: processos do Juizado Especial Criminal Ambiental Fita laranja: cartas precatórias recebidas na unidade Fita vermelha: processos com liminares deferidas Fita preta: idoso Justiça gratuita: etiqueta escrita Meta CNJ: etiqueta escrita.		
9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE: (3) INICIAIS; (5) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ (2) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA; (4) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS: (1) IDOSO; (-) PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE; (-) AÇÕES DE ALIMENTOS; (-) RÉU PRESO; (-) MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA; (-) ALVARÁ DE SOLTURA; (7) POR ORDEM CRONOLÓGICA (6) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO; (-) OUTRO OBSERVAÇÕES:		
9.4 ALIMENTAÇÃO DOS SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NO SITE DA CORREGEDORIA DE JUSTIÇA E DO CNJ:		
SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA	-	-
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS		X
BACENJUD	X	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE	-	-



392
2

IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA		
INFOJUD		X
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES	-	-
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIS	-	-
INFOSEG		X
CNAEL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI	-	-
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO	-	-
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA	-	-
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA	-	-
BNMP (Resolução 137 do CNJ)	-	-

9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIAS EM TRÂMITE NA UNIDADE?

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado

10. INDICADORES CÍVEIS

10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2017, PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Obs: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento até o mês de outubro de 2017.

10.1.1 VARA AGRÁRIA

Acervo da meta: 44

Alvo: 36

Julgados: 36

Grau de cumprimento: 102,27%

META CUMPRIDA

10.1.2 JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL AMBIENTAL

Acervo da meta: 41

Alvo: 31

Julgados: 33

Grau de julgamento: 80,49%

META NÃO CUMPRIDA



10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO:

Prejudicado

10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2017 PELO MENOS 60% DAS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014):

Obs: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento até o mês de setembro de 2017.

Acervo da meta: 01

Alvo: 01

Julgados: 00

Grau de cumprimento: 0%

Necessidade de julgamento: 01

META NÃO CUMPRIDA

10.4 PENDÊNCIAS APRECIÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA: 00

Quantidade de processos com pedidos de liminar/antecipação de tutelas pendentes de apreciação e data da conclusão mais antiga.

11. INDICADORES CRIMINAIS

11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR ATÉ 31/12/2017, PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS PENAIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2014):

Obs: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento até o mês de setembro de 2017.

JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL AMBIENTAL

Acervo da meta: 41

Julgados: 32

Grau de julgamento: 78,05%

Necessidade de julgamento: 09

META NÃO CUMPRIDA

11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS:

Prejudicado

11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS:

Prejudicado

11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado



393

11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009-CNJ: () Sim () Não Justificar: Prejudicado
11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
11.7 CUMPRIMENTO DA META 4/2014-ENASP/CNJ (JULGAMENTO DE 80% DAS AÇÕES PENAIS DE CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA CUJA DENÚNCIA FOI RECEBIDA ATÉ 31/12/2009): Quantidade de processos em andamento de competência do Júri distribuídos até 31/12/2009 Prejudicado
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES: Prejudicado
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE: Prejudicado
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE 45 DIAS: Prejudicado
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 DIAS EXTRAPOLADOS: Prejudicado
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO DE MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOEDUCATIVA: Prejudicado
12.6 AS MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS PELA PRÓPRIA UNIDADE JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADOS – EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS: () Sim () Não Justificar: Prejudicado
12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO



ESTABELECIMENTO DE INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES? Prejudicado
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL
13.1 EXITEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIDA PELO JUIZO SENTENCIANTE? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIÇÃO DE PEDIDO DE BENEFÍCIO? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMENTO DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REGIME DOMICILIAR? () Sim () Não Justificar: Prejudicado
13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMARCA? Prejudicado
13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTERDITADO? Prejudicado
13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA? Prejudicado
13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO? Prejudicado
14 PRECATÓRIAS
14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 03 (Vara Agrária)
14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO: 07 (Juizado Especial Criminal Ambiental)



394

14.3- QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: Vara Agrária: 01 Juizado Especial Criminal Ambiental: 36
14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO? (X) Sim () Não Justificar: Como é feito o controle/cobrança? Controle: como o acervo da unidade é pequeno, a Diretora de secretaria constantemente verifica emite a lista de feitos paralisados há mais de 30 (trinta) dias e procede a cobrança das devoluções necessárias. Cobrança: através de ofício endereçado ao juízo deprecado.
15 INQUÉRITOS POLICIAIS
15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO: Prejudicado
15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO: Prejudicado
15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS: Prejudicado
16 PETIÇÕES:
16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 00
16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 00
16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 01
16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: Vara agrária: 04 Juizado especial criminal ambiental; 00 Obs: No sistema Libra constam 46 (quarenta e seis) petições pendentes de juntada na Vara agrária e 22 (vinte e duas) no Juizado especial criminal ambiental.
16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 00
16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 00
17 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA
17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS



DE 100 DIAS: 00		
17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS: 00		
17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00		
17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: Vara agrária: 01 Juizado especial criminal ambiental: 03		
17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: Vara agrária: 00 Juizado especial criminal ambiental: 02		
17.6 MANDADOS COM CARGA EM ABERTO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA:		
NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Relatório em Anexo		
17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS COM PRAZO EXTRAPOLADO? (X) Sim () Não Justificar: Como é feito o controle/cobrança? Controle: através do sistema LIBRA Cobrança: através de notificação feita ao Oficial de Justiça nos próprios autos.		
17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:		
	QUANTIDADE:	CARGA MAIS ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	Vara agrária: 12 Juizado especial ambiental: 06	30/08/2011 22/09/2017
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	Vara agrária: 02 Juizado especial ambiental: 03	01/11/2017 27/06/2017
17.7.3 ADVOGADO	Vara agrária: 00 Juizado especial ambiental: 00	- -
17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROCESSO EM CARGA COM PRAZO EXTRAPOLADO? (X) Sim () Não Justificar: Como é feito o controle/cobrança? Controle: através de relatório emitido pelo sistema LIBRA Cobrança: através de Ofício direcionado ao órgão.		



355
2

18 ARMAS E BENS APREENDIDOS (OBSERVÂNCIA DA RESOLUÇÃO Nº 63/2008/CNJ E DOS PROVIMENTOS Nº 03/2014-CJCI E Nº 04/2014-CJCI)

18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ESTÃO DEVIDAMENTE CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA E NO DO CNJ?

() Sim (X) Não

Justificar: Os bens apreendidos não estão cadastrados no Sistema Libra e nem no SNBA, do CNJ.

Observações:

1. Só existem bens apreendidos em feitos que tramitam no Juizado especial ambiental.
2. Verificou-se os bens apreendidos de processos que tramitam no Juizado Especial Criminal não estão cadastrados no Libra e nem no SNBA.
3. Segundo informações da Diretora de secretaria, os feitos que possuem bens apreendidos já se encontram arquivados, devendo o magistrado dar destinação aos mesmos.

18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNIDADE PARA GUARDA DAS ARMAS E DEMAIS BENS APREENDIDOS?

(X) Sim () Não

Justificar: existe 01(uma) sala no interior do prédio para a referida finalidade.

18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE TAIS OBJETOS?

(X) Sim () Não

Justificar:

18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:

BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES
-----	----------	-----------------

Relatório em Anexo

18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE RECOLHIMENTO PELA COMISSÃO DE TRANSPORTE DE ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI SOLICITADO À COMISSÃO O RECOLHIMENTO?

() Sim (X) Não

Justificar:

18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPECÍFICO RELACIONANDO ARMAMENTOS E MUNIÇÕES COM PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EXÉRCITO (ART. 5º, II, DO PROVIMENTO Nº 004/2014-CJCI)?

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado

19 CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS



19.1 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITO JUDICIAL NA UNIDADE?

(X) Sim () Não

19.2 OS PROCEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDICIAIS ESTÃO SENDO REALIZADOS POR MEIO DO SISTEMA INFORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – SDJ?

(X) Sim () Não

Justificar:

19.3 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITOS JUDICIAIS SEM MOVIMENTAÇÃO HÁ MAIS DE TRÊS ANOS?

() Sim (X) Não

Justificar: Relatório em anexo.

19.4 EXISTE UNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RESPONSÁVEL?

() Sim () Não

Prejudicado

19.5 SÃO JUNTADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRIO E A CONTA DO PROCESSO?

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado

19.6 NAS AÇÕES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO E COBRANÇA DAS CUSTAS FINAIS ANTES DA SENTENÇA?

() Sim () Não

Justificar:

Prejudicado

20 CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:

Não foram feitas considerações.

21 CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:

Não foram feitas considerações.

22 CORREGEDORIA DO INTERIOR

A Vara Agrária e o Juizado Especial Ambiental Criminal funcionam em um prédio próximo do prédio do Fórum, alugado pelo TJPA, desde julho de 2014, que está em ótimas condições, tendo sido adaptado e reformado.



396

Juiz titular: sem juiz titular. Estava respondendo pela Vara e pelo Juizado Especial a Juíza LUANNA KARISSA ARAÚJO LOPES SODRÉ, desde 01/11/2017. Anteriormente o titular da Vara era o Juiz Horácio de Miranda Lobato Neto, removido para São Miguel do Guamá.

GABINETE:

Está lotada somente a Assessora do Juízo, que é exclusivamente comissionada.

Controlam a pauta de audiências e cadastram no Sistema Libra.

São realizadas, em média, 03 (três) audiências por dia, em regra de terça a quinta-feira.

A pauta de audiências estava com data marcada até 22/03/2018.

Há 01 (um) gabinete e 01 (uma) sala de audiências, que servem tanto à Vara Agrária quanto ao Juizado Especial Criminal Ambiental.

Os motivos da não realização ou remarcação das audiências são inseridos no Sistema Libra e há controle físico da pauta de audiências.

SECRETARIA:

Estão lotadas na Secretaria, que é tanto da Vara Agrária quanto do Juizado, 02 (duas) servidoras do quadro do TJPA, sendo 01 (uma) analista judiciário, da área administrativa, que é a Diretora, e 01 (uma) auxiliar judiciário. Há 01 (uma) estagiária do TJPA.

Há 01 (um) Oficial de Justiça vinculado à Vara Agrária.

A Vara Agrária de Altamira abrange 12 (doze) Municípios: Altamira, Anapu, Placas, Uruará, Brasil Novo, Gurupá, Medicilândia, Melgaço, Pacajá, Porto de Moz, Senador José Porfírio e Vitória do Xingu.

Tramitam, pela **VARA AGRÁRIA**, 45 (quarenta e cinco) feitos, incluídos os físicos e os da tramitação externa, e pelo **JUIZADO ESPECIAL AMBIENTAL**, tramitam 103 (cento e três) processos, incluídos os físicos e os com tramitação externa.

De acordo com o Sistema Libra, havia 58 (cinquenta e oito) feitos no acervo total da **VARA AGRÁRIA**, sendo 40 (quarenta) do acervo ativo e 117 (cento e dezessete) feitos do acervo total do **JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL AMBIENTAL**, dos quais 111 (cento e onze) do acervo ativo. Verificou-se ser pequena a diferença com relação ao número de físicos



mais tramitação externa.

Os processos da **Vara Agrária** são identificados com tarja azul e ficam acondicionados em um armário fechado, na Secretaria, tramitando por fase processual.

Os processos do **Juizado Especial Criminal Ambiental** são identificados com tarja verde e ficam acondicionados em outro armário fechado, na Secretaria, tramitando por fase processual.

As cartas precatórias são identificadas com tarja na cor laranja e os processos com liminares deferidas com tarja vermelha.

Os processos que envolvem idosos se encontram misturados com os demais, mas são identificados com fita preta, para garantir fácil localização e prioridade. Os processos da Meta 2 do CNJ possuem identificação através da etiqueta fornecida pelo CNJ.

Houve cumprimento da Meta 01 do CNJ (julgamento de número maior de ações dos que as ajuizadas no ano) na **VARA AGRÁRIA** no ano de 2015, não tendo sido cumprida em 2016 e até a data da correição, não havia alcançado grau de cumprimento em 2017.

Com relação ao **JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL AMBIENTAL**, foi cumprida a Meta 1 do CNJ no ano de 2015, no entanto, não houve cumprimento no ano de 2016 nem no ano de 2017, até a data da correição.

VARA AGRÁRIA

De acordo com o sistema Libra, havia 46 (quarenta e seis) petições intermediárias pendentes de juntada na Vara Agrária, embora fisicamente existissem apenas 04 (quatro), além de 86 (oitenta e seis) tramitações pendentes de recebimento na Vara Agrária.

Constava 01 (uma) petição inicial pendente de despacho e nenhuma intermediária nessa situação.

Não foram identificados processos paralisados há mais de 100 dias ou há menos de 100 dias por falta de cumprimento de ato judicial.

Havia 01 (um) processo concluso há mais de 100 dias e nenhum há menos de 100 dias.

Existiam 03 (três) cartas precatórias cíveis em tramitação e 01 (uma) expedida pendente de resposta.



397

Com relação a mandados, verificou-se a existência de 09 (nove) expedientes encaminhados à Central há mais de 30/60 dias não distribuídos, e 08 (oito) mandados distribuídos a Oficiais de Justiça e não cumpridos no prazo, cujas datas mais antigas de carga em aberto são 12/11/2014 e 21/09/2016.

Havia 12 (doze) processos retirados com carga para o Ministério Público, sendo a mais antiga 30/08/2011, e 02 (dois) feitos da Vara Agrária com vistas a Defensoria Pública, sendo o mais antigo de 01/11/2017.

De acordo com o relatório gerencial extraído do Sistema Libra, não havia processos arquivados com apensos em outra situação, nem processos não arquivados com apensos arquivados e não havia processos sem classe ou assunto do CNJ.

Não foram identificadas subcontas sem movimentação há mais de 03 (três) anos, nem bens apreendidos cadastrados do Sistema Libra ou no Sistema Nacional de Bens Apreendidos, do Conselho Nacional de Justiça.

A taxa de congestionamento, de acordo com o Setor de estatísticas do TJPA, se encontrava, no momento da Correição, no percentual de 85%, ou seja, elevada.

JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL AMBIENTAL

De acordo com o sistema Libra, havia 22 (vinte e duas) petições intermediárias pendentes de juntada, embora tenha sido preenchido o formulário com informação sobre inexistência de pendência, além de 470 (quatrocentas e setenta) tramitações pendentes de recebimento.

Não havia intermediárias pendentes de despacho.

Foi constatada a existência de 03 (três) processos conclusos há mais de 100 dias e 02 (dois) há menos de 100 dias.

Havia 07 (sete) cartas precatórias criminais em tramitação e 36 (trinta e seis) expedidas pendentes de resposta.

Com relação a mandados, verificou-se a existência de 09 (nove) expedientes encaminhados à Central há mais de 30/60 dias não distribuídos, e 06 (seis) mandados distribuídos a Oficiais de Justiça e não cumpridos no prazo, cujas datas mais antigas de carga em aberto são 28/07/2015 e 15/05/2017.

Foram identificados 06 (seis) processos com carga em aberto para o Ministério



Público desde 22/09/2017 e 03 (três) com a Defensoria Pública, desde 27/06/2017.

Havia 15 (quinze) processos sentenciados e não arquivados, conforme relatório gerencial extraído do Sistema Libra.

Não é realizado o controle do prazo prescricional.

Não foram identificadas subcontas sem movimentação há mais de 03 (três) anos, e com relação a bens apreendidos, apesar de não haver nenhum cadastrado no Libra ou no SNBA, do CNJ, a equipe da Corregedoria encontrou, durante a Correição ordinária, diversos objetos apreendidos no arquivo do Juizado Especial Criminal Ambiental, decorrentes de feitos que tramitaram no Juizado, e que se encontravam arquivados, sem que tenha sido dada a correta destinação.

A taxa de congestionamento, de acordo com o Setor de estatísticas do TJPA, se encontrava, no momento da Correição, no percentual de 55,56%.

Outras observações:

- 1) Durante a correição, verificou-se a existência de 01 (um) armário, localizado no corredor da unidade, contendo diversas pastas em seu interior, com cópias de documentos, que deverá ser realocado para a Secretaria do Fórum;
- 2) Verificou-se também a existência de mesas, cadeiras, fogão na unidade, sem uso, que precisam ser devolvidos ao TJPA;
- 3) Observou-se que a funcionária Maria Joseana Gadelha, cedida pela Prefeitura Municipal de Altamira, ocupante da função de auxiliar de serviços gerais, está trabalhando sozinha no setor de protocolo, pelo que, **deverá o Juiz Diretor do Fórum corrigir a referida situação**, o que já havia sido, inclusive, observado na correição ordinária realizada em novembro de 2015.

* Seguem planilhas, com análise da tramitação de processos da Meta 02 do CNJ da Vara Agrária, de processos da Vara Agrária excluídos da Meta 02 do CNJ, e de TCO's do Juizado Especial Criminal Ambiental.

RECOMENDAÇÕES À DIRETORA DE SECRETARIA:

- 1 – Dar prioridade à tramitação dos processos da Vara Agrária incluídos na Meta 2 do



398

CNJ;

2- Dar prioridade aos processos da Vara Agrária incluídos na Meta 6 do CNJ;

3 - Dar prioridade aos processos das Metas 2 e 6 do CNJ com relação aos feitos do Juizado Especial Criminal Ambiental;

4 - Cobrar a devolução dos processos da Vara Agrária que se encontram com carga em aberto para o Ministério Público, desde agosto de 2011, com prazo de 30 (trinta) dias para o cumprimento da diligência, bem como efetuar cobrança periódica, a cada 30 (trinta) dias, no máximo, através do uso de ferramenta do Sistema Libra, com prazo de 30 (trinta) dias para o cumprimento da diligência;

5 - Cobrar a devolução dos mandados com carga em aberto a Oficiais de Justiça, alguns desde 2014 e 2015, com prazo de 30 (trinta) dias para o cumprimento da diligência, bem como efetuar cobrança periódica, a cada 30 (trinta) dias, no máximo, através do uso de ferramenta do Sistema Libra, com prazo de 30 (trinta) dias para o cumprimento da diligência;

6 - Proceder a juntada das petições intermediárias pendentes tanto nos processos da Vara Agrária e do Juizado Especial Criminal Ambiental e encaminhá-las à conclusão, com prazo de 30 (trinta) dias para a diligência;

7 - Receber as tramitações pendentes de recebimento, havendo 86 da Agrária e 470 do Juizado Especial, com prazo de 30 (trinta) dias para cumprimento;

8 - Proceder, de imediato, a baixa/arquivamento dos processos do Juizado Especial Ambiental que estão sentenciados com trânsito em julgado;

9 - Proceder o controle do prazo prescricional nos feitos do Juizado Especial Criminal Ambiental, na contracapa dos feitos e/ou no Sistema, com prazo de 30 (trinta) dias para a diligência;

10 - Encaminhar conclusos, de imediato, os autos da Vara Agrária nº 0001292-20.2011.814.0005, nº 0001867-55.2011.8.14.0005 e nº 0002640-62.2006.814.0005, conforme análise, por amostragem;

11 - Cumprir diligências nos processos nº 0004610-44.2014.814.0005, nº 0005728-89.2013.814.005 e nº 0004609-59.2014.814.0005, conforme análise, por amostragem, com prazo de 30 (trinta) dias, para cumprimento;



12 – Cumprir diligências nos autos nº 0004588-83.2014.814.0005, nº 0006554-18.2013.814.0005 e nº 0001089-23.2016.814.0005, conforme análise por amostragem, com prazo de 30 (trinta) dias para cumprimento.

RECOMENDAÇÕES À MAGISTRADA:

- 1 – Dar prioridade e agilizar os processos da Vara Agrária e do Juizado Especial Criminal Ambiental incluídos na META 2 do CNJ;
- 2 – Dar prioridade e agilizar os processos da Vara Agrária e do Juizado Especial Criminal Ambiental incluídos na META 6 do CNJ;
- 3 – Empreender esforços para o cumprimento da Meta 1 do CNJ;
- 4 – Supervisionar, como gestora da unidade, a atividade da Diretora de Secretaria consistente na cobrança de devolução de mandados em poder de Oficiais de Justiça;
- 5 – Verificar a extinção do feito, nos autos nº 0002103-10.2017.814.0069, em que houve homologação da transação, conforme análise por amostragem.

Altamira, 29/11/2017.


Mônica Maciel Soares Fonseca
Juíza Auxiliar da Corregedoria
de Justiça das Comarcas
do Interior