LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO DO TJPA COORDENAÇÃO DO 1º PRÊMIO DE INOVAÇÃO PAI D'ÉGUA

DECISÃO SOBRE RECURSO CONTRA RESULTADO DA ETAPA DE AVALIAÇÃO PRELIMINAR

Projeto: Programa de Flexibilização de Horários de Trabalho para uma Porcentagem dos Servidores

Assunto: Recurso contra resultado da Etapa de Avaliação Preliminar

Considerando o artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP, que estabelece que na fase de Análise Preliminar somente caberá recurso quanto ao questionamento na soma objetiva da pontuação;

Considerando que o recurso apresentado pelo proponente do projeto "Programa de Flexibilização de Horários de Trabalho para uma Porcentagem dos Servidores" não questiona a soma objetiva da pontuação, mas sim os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores:

Considerando que, conforme o edital, não é permitido questionar os critérios de avaliação ou as notas individuais atribuídas pelos avaliadores na fase de Análise Preliminar;

Considerando que as notas atribuídas ao projeto foram confirmadas pelos avaliadores após a interposição do recurso;

Decide-se:

- 1. **Indeferir o recurso apresentado**, uma vez que não atende aos requisitos estabelecidos no artigo 21 do Edital N. 002/2024 GP.
- 2. Manter a pontuação atribuída ao projeto "Programa de Flexibilização de Horários de Trabalho para uma Porcentagem dos Servidores" conforme resultado divulgado na Etapa de Avaliação Preliminar.
- 3. **Reiterar** que os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores são definitivos e não passíveis de recurso nesta fase, conforme disposto no edital.
- 4. **Disponibilizar** as fichas de avaliação do projeto objeto do recurso, conforme solicitado pela recorrente.

Agradecemos a participação e o empenho e reiteramos nosso compromisso com a transparência e a imparcialidade no processo de avaliação.

Belém, 08 de janeiro de 2025.

PROJETO 12: "Programa de Flexibilização de Horários de Trabalho para uma Porcentagem dos Servidores" Eixo II: Gestão Administrativa

Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa do projeto	(De 01 a 10) Nota:05
Relevância para a Instituição	Grau de importância para produtividade; Grau de replicação a outros setores, comarcas e instituições;	(De 01 a 10) Nota:07
Overte have their	e Capacidade de continuidade do projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos utilizados (humanos, financeiros e materiais) com os resultados possíveis do projeto.	(De 01 a 05) Nota:03
Qualidade na gestão do projeto	Facilidade e adequação da metodologia utilizada no desenvolvimento e execução.	(De 01 a 10) Nota:05
Valor para a sociedade	Modificações positivas geradas ao público-alvo do projeto; Abrangência social específica ou difusa; e	(De 01 a 10) Nota:08
	Humanização e acessibilidade de práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos disponíveis; Nível de desperdício e lixo gerado;	(De 01 a 10) Nota:07
	Observância de ambiente diverso e não violento; e	
	Preservação e conservação do ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da apresentação e das informações	Clareza do conteúdo apresentado; e	(De 01 a 05) Nota:05
prestadas	Estrutura e organização das informações prestadas.	
Projeto Gestado no Lab Pai D'égua ou neste em colaboração	Estímulo interno a colaboração e participação de magistrados e servidores nas ações do Lab.	Nota: 0 (Pontuação fixa)

com outro laboratório.		
laboratorio.	Total de pontos:	40

PROJETO 12: "Programa de Flexibilização de Horários de Trabalho para uma Porcentagem dos Servidores" Eixo II: Gestão Administrativa

Critérios	Conceitos	Pontugoão (números
Criterios		Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 09
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
	0 1 1 2 1 1	Nota: 08
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	e Capacidade de continuidade do	
	projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
	utilizados (humanos, financeiros e	` ,
	materiais) com os resultados	
	possíveis do projeto.	
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota: 06
	desenvolvimento e execução.	
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	
		Nota: 08
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	Humanização o accesibilidade do	
	Humanização e acessibilidade de práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
Meio ambiente	disponíveis;	(De 01 a 10)
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 10
	gerado;	10.01
	3 ,	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Preservação e conservação do	
	ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das	apresentado; e	Notes 04
informações	Estruturo o organização dos	Nota: 04
prestadas	Estrutura e organização das	
Projete Gestade	informações prestadas.	
Projeto Gestado no Lab Pai D'égua	Estímulo interno a colaboração e participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação Fixa)
ou neste em	servidores nas ações do Lab.	itota. o (i orituação i ixa)
ou neste em	servidores rias ações do Lab.	

colaboração com outro laboratório.		
	Total de pontos:	48

COORDENAÇÃO DO 1º PRÊMIO DE INOVAÇÃO PAI D'ÉGUA

DECISÃO SOBRE RECURSO CONTRA RESULTADO DA ETAPA DE AVALIAÇÃO

PRELIMINAR

Projeto: Sistema de Justiça Climática Digital para Comunidades Amazônicas

Assunto: Recurso contra resultado da Etapa de Avaliação Preliminar

Considerando o artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP, que estabelece que na fase de Análise

Preliminar somente caberá recurso quanto ao questionamento na soma objetiva da pontuação;

Considerando que o recurso apresentado pelo proponente do projeto "Sistema de Justiça

Climática Digital para Comunidades Amazônicas" não questiona a soma objetiva da

pontuação, mas sim os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores;

Considerando que, conforme o edital, não é permitido questionar os critérios de avaliação ou

as notas individuais atribuídas pelos avaliadores na fase de Análise Preliminar;

Considerando que as notas atribuídas ao projeto foram confirmadas pelos avaliadores após a

interposição do recurso;

Decide-se:

1. **Indeferir o recurso apresentado**, uma vez que não atende aos requisitos

estabelecidos no artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP.

2. Manter a pontuação atribuída ao projeto "Sistema de Justiça Climática

Digital para Comunidades Amazônicas' conforme resultado divulgado na

Etapa de Avaliação Preliminar.

3. **Reiterar** que os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores

são definitivos e não passíveis de recurso nesta fase, conforme disposto no edital.

4. **Disponibilizar** as fichas de avaliação do projeto objeto do recurso, conforme

solicitado pela recorrente.

Agradecemos a participação e o empenho e reiteramos nosso compromisso com a

transparência e a imparcialidade no processo de avaliação.

Belém, 08 de janeiro de 2025.

PROJETO 13: "Sistema de Justiça Climática Digital para Comunidades Amazônicas" Eixo III: Cidadania e Serviços

Critérios	Conceitos	Pontuccão (números
Criterios		Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 10
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 10
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	a Canacidada da continuidada da	
	e Capacidade de continuidade do	
Custo-benefício	projeto Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
Custo-periencio	utilizados (humanos, financeiros e	,
	materiais) com os resultados	Nota.04
	possíveis do projeto.	
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota: 09
αο ρισίοιο	desenvolvimento e execução.	140ta: 03
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	(2001410)
		Nota: 10
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 09
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Proconygoão o concentação de	
	Preservação e conservação do ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das		(De 01 a 05)
informações	apresentado; e	Nota: 05
prestadas	Estrutura e organização das	11014. 00
7.0014440	informações prestadas.	
Projeto Gestado no	Estímulo interno a colaboração e	
Lab Pai D'égua ou	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação fixa)
_	servidores nas ações do Lab.	(saayaa iina)

com outro laboratório.		
laboratorio.	Total de pontos:	57

PROJETO 13: "Sistema de Justiça Climática Digital para Comunidades Amazônicas" Eixo III: Cidadania e Serviços

Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa do projeto	(De 01 a 10) Nota: 6
Relevância para a Instituição	Grau de importância para produtividade;	(De 01 a 10)
	Grau de replicação a outros setores, comarcas e instituições;	Nota: 6
	e Capacidade de continuidade do projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos utilizados (humanos, financeiros e materiais) com os resultados possíveis do projeto.	(De 01 a 05) Nota: 3
Qualidade na gestão do projeto	Facilidade e adequação da metodologia utilizada no desenvolvimento e execução.	(De 01 a 10) Nota: 5
Valor para a sociedade	Modificações positivas geradas ao público-alvo do projeto;	(De 01 a 10)
	Abrangência social específica ou difusa; e	Nota: 8
	Humanização e acessibilidade de práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos disponíveis;	(De 01 a 10)
	Nível de desperdício e lixo gerado;	Nota: 10
	Observância de ambiente diverso e não violento; e	
	Preservação e conservação do ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da apresentação e das	Clareza do conteúdo apresentado; e	(De 01 a 05)
informações prestadas	Estrutura e organização das informações prestadas.	Nota: 4
Projeto Gestado no Lab Pai D'égua ou neste em colaboração	Estímulo interno a colaboração e	Nota: 0 (Pontuação fixa)

com outro laboratório.		
	Total de pontos:	42

COORDENAÇÃO DO 1º PRÊMIO DE INOVAÇÃO PAI D'ÉGUA

DECISÃO SOBRE RECURSO CONTRA RESULTADO DA ETAPA DE AVALIAÇÃO

PRELIMINAR

Projeto: Programa de Acompanhamento Psicológico de Vítimas via Aplicativo

Assunto: Recurso contra resultado da Etapa de Avaliação Preliminar

Considerando o artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP, que estabelece que na fase de Análise

Preliminar somente caberá recurso quanto ao questionamento na soma objetiva da pontuação;

Considerando que o recurso apresentado pelo proponente do projeto "Programa de

Acompanhamento Psicológico de Vítimas via Aplicativo" não questiona a soma objetiva da

pontuação, mas sim os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores;

Considerando que, conforme o edital, não é permitido questionar os critérios de avaliação ou

as notas individuais atribuídas pelos avaliadores na fase de Análise Preliminar;

Considerando que as notas atribuídas ao projeto foram confirmadas pelos avaliadores após a

interposição do recurso;

Decide-se:

1. **Indeferir o recurso apresentado**, uma vez que não atende aos requisitos

estabelecidos no artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP.

2. Manter a pontuação atribuída ao projeto "Programa de

Acompanhamento Psicológico de Vítimas via Aplicativo'' conforme resultado

divulgado na Etapa de Avaliação Preliminar.

3. **Reiterar** que os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores

são definitivos e não passíveis de recurso nesta fase, conforme disposto no edital.

4. **Disponibilizar** as fichas de avaliação do projeto objeto do recurso, conforme

solicitado pela recorrente.

Agradecemos a participação e o empenho e reiteramos nosso compromisso com a

transparência e a imparcialidade no processo de avaliação.

Belém, 08 de janeiro de 2025.

PROJETO 19: "Programa de Acompanhamento Psicológico de Vítimas via Aplicativo" Eixo III: Cidadania e Serviços

Critárias	Conscitos	Dentuccão (números
Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 8
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 9
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	o Canacidado do continuidado do	
	e Capacidade de continuidade do projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
Custo-periencio	utilizados (humanos, financeiros e	` ,
	materiais) com os resultados	Nota. 4
	possíveis do projeto.	
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota: 9
αο ρισίοιο	desenvolvimento e execução.	itota. 5
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	(2001 a 10)
		Nota: 10
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 10
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Droom (0000 o compost (0000 de	
	Preservação e conservação do ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da		(Do 01 o 05)
	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das informações	apresentado; e	Nota: 5
prestadas	Estrutura e organização das	itola. J
prostadas	informações prestadas.	
Projeto Gestado	Estímulo interno a colaboração e	
no Lab Pai D'égua	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação Fixa)
ou neste em	servidores nas ações do Lab.	(i cinadyao i ixa)
ou neste em	pervidures mas ações do Lab.	

colaboração com outro laboratório.		
	Total de pontos:	55

PROJETO 19: "Programa de Acompanhamento Psicológico de Vítimas via Aplicativo" Eixo III: Cidadania e Serviços

Critárias	Conscitos	Pontuoção (números
Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 10
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 10
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	o Capacidado do continuidado do	
	e Capacidade de continuidade do projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
Custo-periencio	utilizados (humanos, financeiros e	` ,
	materiais) com os resultados	Nota. 03
	possíveis do projeto.	
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota: 08
αο ρισίοιο	desenvolvimento e execução.	140ta: 00
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	(2001410)
	are parameter and are projects,	Nota: 10
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	,	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 10
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Droom (0000 o compostivo 50 de	
	Preservação e conservação do	
Qualidade da	ambiente físico e/ou natural. Clareza do conteúdo	(Do 01 o 05)
	apresentado; e	(De 01 a 05)
apresentação e das informações	apresentado, e	Nota: 04
prestadas	Estrutura e organização das	110ta. 07
prostadas	informações prestadas.	
Projeto Gestado	Estímulo interno a colaboração e	
no Lab Pai D'égua	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação Fixa)
ou neste em	servidores nas ações do Lab.	(i cinadyao i ixa)
ou neste em	pervidures mas ações do Lab.	

colaboração com outro laboratório.		
	Total de pontos:	57

COORDENAÇÃO DO 1º PRÊMIO DE INOVAÇÃO PAI D'ÉGUA

DECISÃO SOBRE RECURSO CONTRA RESULTADO DA ETAPA DE AVALIAÇÃO

PRELIMINAR

Projeto: Aplicativo de Acesso Facilitado aos Serviços do TJPA

Assunto: Recurso contra resultado da Etapa de Avaliação Preliminar

Considerando o artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP, que estabelece que na fase de Análise

Preliminar somente caberá recurso quanto ao questionamento na soma objetiva da pontuação;

Considerando que o recurso apresentado pelo proponente do projeto "Aplicativo de Acesso

Facilitado aos Serviços do TJPA" não questiona a soma objetiva da pontuação, mas sim os

critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores;

Considerando que, conforme o edital, não é permitido questionar os critérios de avaliação ou

as notas individuais atribuídas pelos avaliadores na fase de Análise Preliminar;

Considerando que as notas atribuídas ao projeto foram confirmadas pelos avaliadores após a

interposição do recurso;

Decide-se:

1. **Indeferir o recurso apresentado**, uma vez que não atende aos requisitos

estabelecidos no artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP.

2. Manter a pontuação atribuída ao projeto "Aplicativo de Acesso Facilitado

aos Serviços do TJPA" conforme resultado divulgado na Etapa de Avaliação

Preliminar.

3. **Reiterar** que os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores

são definitivos e não passíveis de recurso nesta fase, conforme disposto no edital.

4. **Disponibilizar** as fichas de avaliação do projeto objeto do recurso, conforme

solicitado pela recorrente.

Agradecemos a participação e o empenho e reiteramos nosso compromisso com a

transparência e a imparcialidade no processo de avaliação.

Belém, 08 de janeiro de 2025.

PROJETO 23: "Aplicativo de Acesso Facilitado aos Serviços do TJPA"

Eixo III: Cidadania e Serviços

Onit é ni a a	Canasitas	Dantuação (números
Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 10
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 10
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	e Capacidade de continuidade do	
0	projeto	(D : 04 : 05)
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
	utilizados (humanos, financeiros e	NOta:U5
	materiais) com os resultados	
Ouglidada na gastão	possíveis do projeto.	(Do 04 o 40)
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10) Nota:10
do projeto	metodologia utilizada no desenvolvimento e execução.	Nota: 10
Volor poro o	Modificações positivas geradas	10
Valor para a sociedade	ao público-alvo do projeto;	10
Sociedade	ao publico-aivo do projeto,	
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	
	Nível de desperdício e lixo	Nota:10
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Preservação e conservação do	
Ouglidada da	ambiente físico e/ou natural. Clareza do conteúdo	(Do 01 o 05)
Qualidade da apresentação e das	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(De 01 a 05)
informações	apresentado; e	Nota:05
prestadas	Estrutura e organização das	11018.00
prestadas	informações prestadas.	
Projeto Gestado no	Estímulo interno a colaboração e	
Lab Pai D'égua ou	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação fixa)
	servidores nas ações do Lab.	i cinagao na)
nocio om obiabolação	1001 tradico riao agodo do Eab.	

com outro laboratório.		
laboratorio.	Total de pontos:	60

PROJETO 23: "Aplicativo de Acesso Facilitado aos Serviços do TJPA"

Eixo III: Cidadania e Serviços

Cuitánias	Consitos	Dentuceão (números
Critérios	Conceitos	Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
,	do projeto	Nota:03
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição ·	produtividade;	,
		Nota:03
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	e Capacidade de continuidade do	
0 1 1 "	projeto	(5. 04. 05)
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
	utilizados (humanos, financeiros e	Nota:01
	materiais) com os resultados	
O 11	possíveis do projeto.	(D = 04 = 40)
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota:03
\/a a# ma#a a	desenvolvimento e execução.	(Do 04 o 40)
Valor para a sociedade	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
Sociedade	ao público-alvo do projeto;	Nota:05
	Abrangência social específica ou	Nota.05
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	,
	Nível de desperdício e lixo	Nota:07
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	_ ~ .	
	Preservação e conservação do	
Ovelidede de	ambiente físico e/ou natural.	(D - 04 - 05)
Qualidade da	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das informações	apresentado; e	Nota:05
prestadas	Estrutura e organização dos	ivota.uu
prestauas	Estrutura e organização das informações prestadas.	
Projeto Gestado no	Estímulo interno a colaboração e	
Lab Pai D'égua ou	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação fixa)
	servidores nas ações do Lab.	itota. o (i orituação lixa)
nicoto cili ociaboração	100, viadros rias agoos ao Lab.	

com outro		
laboratório.		0=
	Total de pontos:	27

COORDENAÇÃO DO 1º PRÊMIO DE INOVAÇÃO PAI D'ÉGUA

DECISÃO SOBRE RECURSO CONTRA RESULTADO DA ETAPA DE AVALIAÇÃO

PRELIMINAR

Projeto: Gestão de informações do adolescente em conflito com a lei

Assunto: Recurso contra resultado da Etapa de Avaliação Preliminar

Considerando o artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP, que estabelece que na fase de Análise

Preliminar somente caberá recurso quanto ao questionamento na soma objetiva da pontuação;

Considerando que o recurso apresentado pelo proponente do projeto "Gestão de informações

do adolescente em conflito com a lei" não questiona a soma objetiva da pontuação, mas sim

os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores;

Considerando que, conforme o edital, não é permitido questionar os critérios de avaliação ou

as notas individuais atribuídas pelos avaliadores na fase de Análise Preliminar;

Considerando que as notas atribuídas ao projeto foram confirmadas pelos avaliadores após a

interposição do recurso;

Decide-se:

1. **Indeferir o recurso apresentado**, uma vez que não atende aos requisitos

estabelecidos no artigo 21 do Edital N. 002/2024 - GP.

2. Manter a pontuação atribuída ao projeto " Gestão de informações do

adolescente em conflito com a lei" conforme resultado divulgado na Etapa de

Avaliação Preliminar.

3. **Reiterar** que os critérios de avaliação e as notas atribuídas pelos avaliadores

são definitivos e não passíveis de recurso nesta fase, conforme disposto no edital.

4. **Disponibilizar** as fichas de avaliação do projeto objeto do recurso, conforme

solicitado pela recorrente.

Agradecemos a participação e o empenho e reiteramos nosso compromisso com a

transparência e a imparcialidade no processo de avaliação.

Belém, 08 de janeiro de 2025.

PROJETO 73: "Gestão de Informações do Adolescente em Conflito com a Lei" Eixo I: Gestão Jurisdicional

Critérios	Conceitos	Pontuccão (números
Criterios		Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 08
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 09
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	a Canacidada da cantinuidada da	
	e Capacidade de continuidade do	
Cueta hanafísia	projeto	(Do 04 o 05)
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
	utilizados (humanos, financeiros e materiais) com os resultados	ivota. US
	possíveis do projeto.	
Ouglidado na gostão	<u> </u>	(Do 01 o 10)
Qualidade na gestão do projeto	Facilidade e adequação da metodologia utilizada no	(De 01 a 10) Nota: 10
do projeto	desenvolvimento e execução.	Nota. 10
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	(De 01 a 10)
Sociedade		Nota: 09
	Abrangência social específica ou	140ta: 03
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	,
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 10
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Preservação e conservação do	
0 " 1 1 1	ambiente físico e/ou natural.	(5. 04. 05)
Qualidade da	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das	apresentado; e	Nata OF
informações prostadas	Estruturo o organização dos	Nota: 05
prestadas	Estrutura e organização das	
Projete Costede no	informações prestadas.	
Projeto Gestado no Lab Pai D'égua ou	Estímulo interno a colaboração e	Nota: 0 (Pontugoão fivo)
•	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação fixa)
neste em colaboração	servidores nas ações do Lab.	

com outro laboratório.		
laboratorio.	Total de pontos:	56 (cinquenta e seis)

PROJETO 73: "Gestão de Informações do Adolescente em Conflito com a Lei" Eixo I: Gestão Jurisdicional

Critérios	Conceitos	Pontuccão (números
Criterios		Pontuação (números inteiros)
Inovação	Grau de pioneirismo ou iniciativa	(De 01 a 10)
	do projeto	Nota: 10
Relevância para a	Grau de importância para	(De 01 a 10)
Instituição	produtividade;	
		Nota: 10
	Grau de replicação a outros	
	setores, comarcas e instituições;	
	o Capacidado do continuidado do	
	e Capacidade de continuidade do projeto	
Custo-benefício	Comparativos dos recursos	(De 01 a 05)
Custo-periencio	utilizados (humanos, financeiros e	,
	materiais) com os resultados	Nota. 03
	possíveis do projeto.	
Qualidade na gestão	Facilidade e adequação da	(De 01 a 10)
do projeto	metodologia utilizada no	Nota: 10
αο ρισίοιο	desenvolvimento e execução.	ivota. 10
Valor para a	Modificações positivas geradas	(De 01 a 10)
sociedade	ao público-alvo do projeto;	(2001 a 10)
		Nota: 10
	Abrangência social específica ou	
	difusa; e	
	Humanização e acessibilidade de	
	práticas e procedimentos.	
Meio ambiente	Uso adequado dos recursos	(De 01 a 10)
	disponíveis;	
	Nível de desperdício e lixo	Nota: 10
	gerado;	
	Observância de ambiente diverso	
	e não violento; e	
	Preservação e conservação do	
	ambiente físico e/ou natural.	
Qualidade da	Clareza do conteúdo	(De 01 a 05)
apresentação e das	apresentado; e	(De 01 a 03)
informações		Nota: 05
prestadas	Estrutura e organização das	
p. 3014440	informações prestadas.	
Projeto Gestado no	Estímulo interno a colaboração e	
Lab Pai D'égua ou	participação de magistrados e	Nota: 0 (Pontuação fixa)
_	servidores nas ações do Lab.	(s.maayao iina)

com outro laboratório.		
laboratorio.	Total de pontos:	60