

**DADOS GERAIS  
SOBRE INCIDENTE  
DE RESOLUÇÃO DE  
DEMANDAS  
REPETITIVAS – IRDR  
E INCIDENTE DE  
ASSUNÇÃO DE  
COMPETÊNCIA - IAC**



2º Edição

# Apresentação

O Tribunal de Justiça do Estado do Pará apresenta o segundo relatório quantitativo e qualitativo sobre o Incidente de Resolução de Demanda Repetitiva- IRDR, passando a abordar as informações acerca do Incidente de Assunção de Competência – IAC, na tentativa de fazer um espelhamento acerca de todos os incidentes ajuizados até o momento, inclusive agrupando as causas que eventualmente levaram as suas inadmissões, bem como os admitidos, os processos sobrestados a partir de cada incidente, o tempo entre a admissão e o julgamento de mérito, as teses jurídicas fixadas, além de um quadro comparativo entre os incidentes admitidos pelos Tribunais de Justiça Estaduais de médio porte.

Esse levantamento faz parte de projeto pensado pelo Nugep para fomentar a instauração de novos IRDRs e IACs no TJPa, dentro da dinâmica de trabalho estabelecida pelo Macrodesafio de Consolidação dos Sistemas de Precedentes Obrigatórios.



**IRDR**  
NO  
TJPA



**IAC**  
NO  
TJPA

# Organização

Presidência do Tribunal de Justiça do Estado do  
Pará

Vice-Presidência do TJPA

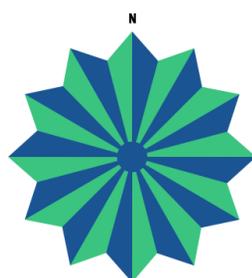
Coordenador do Macrodesafio Consolidação do  
Sistema de Precedentes Obrigatórios

Coordenadoria de Recursos Extraordinários e  
Especiais – CREE

Núcleo de Gerenciamento de Precedentes –  
NUGEP



**NUGEP**  
NÚCLEO DE GERENCIAMENTO DE  
PRECEDENTES - TJPA



**MACRODESAFIO Nº 6:  
CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE  
PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS**

---

# Sumário

1. Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) suscitados no âmbito do TJPA.....	4
2. Gráfico com o percentual dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) suscitados no âmbito do TJPA.....	7
3. Dados gerais acerca dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas <u>admitidos</u> .....	7
4. Quantitativo de processos sobrestados por Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas admitidos e ainda não transitados em julgado.....	8
5. Quantitativo de Incidentes admitidos e julgados.....	8
6. Gráfico com o percentual dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) admitidos.....	10
7. Dados gerais acerca dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas inadmitidos.....	11
8. Gráfico com o percentual relativo aos motivos de inadmissibilidade.....	12
9. Quantidade de Incidentes suscitados por tipo de suscitante (entre todos os suscitados).....	12
10. Gráfico com a quantidade e o percentual de Incidentes suscitados, por tipo de suscitante.....	13
11. Quantidade de dias entre a data da admissibilidade e o julgamento de mérito do Incidente.....	13

<b>12. Quantidade de Incidentes suscitados divididos por matéria.....</b>	<b>14</b>
<b>13. Gráfico com o percentual de Incidentes suscitados, divididos por matéria.....</b>	<b>14</b>
<b>14. Comparativo do quantitativo de IRDRs admitidos entre os tribunais de médio porte.....</b>	<b>14</b>
<b>14.1 Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, admitidos entre os Tribunais de Médio Porte.....</b>	<b>16</b>
<b>15. Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, suscitados entre os Tribunais de Médio Porte.....</b>	<b>17</b>
<b>16. Incidentes de Assunção de Competência (IAC) suscitados no âmbito do TJPA.....</b>	<b>18</b>
<b>17. Gráfico com o percentual relativo aos motivos de inadmissibilidade dos Incidentes de Assunção de Competência – IAC.....</b>	<b>19</b>
<b>18. Quantidade de IAC suscitados, por tipo de suscitante.....</b>	<b>20</b>
<b>19. Gráfico com o quantitativo de IAC's suscitados, por tipo de suscitante.....</b>	<b>20</b>
<b>20. Quantidade de IACs suscitados, divididos por matéria.....</b>	<b>20</b>
<b>21. Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Assunção de Competência, suscitados entre os Tribunais de Médio Porte.....</b>	<b>21</b>

## 1. Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) suscitados no âmbito do TJPA.

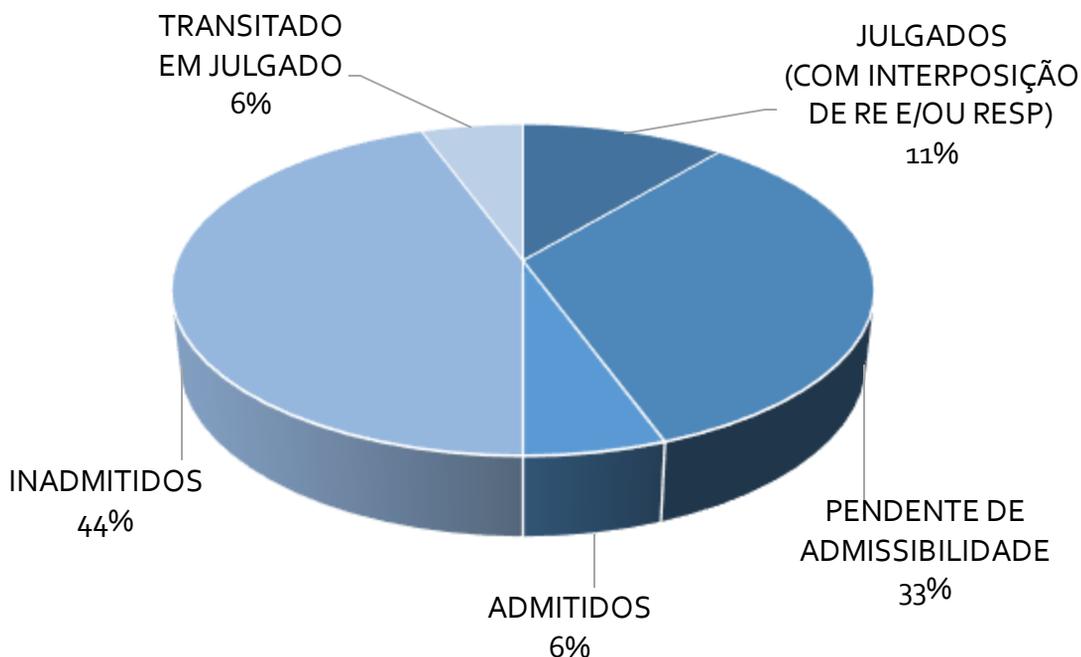
NÚMERO DO INCIDENTE	QUESTÃO SUBMETIDA A JULGAMENTO	STATUS
0005713-96.2017.814.0000	Legalidade ou não de cláusula contratual, firmada em termo de adesão, que estabelece cobrança de frete em sistema de consórcio de veículos automotores, sem constar o valor do frete, ainda que estimativo.	TRANSITADO EM JULGADO
0009932-55.2017.814.0000	Interpretação e aplicação do art. 148 §§3º e 4º do Código de Trânsito Brasileiro, nos casos de o condutor já possuir a carteira definitiva e tiver pontuação decorrente de infrações graves, gravíssimas ou que seja reincidente nas infrações médias, dentro do período permissionário, previsto no § 2º.	ADMITIDO
0800701-34.2018.814.0000	Estaria a Gratificação de Atividade Externa (GAE), regulamentada pela Resolução nº 003/2014-GP, suprimindo a necessidade de pagamento antecipado das diligências dos oficiais de justiça em ações de execução fiscal, nos termos da Lei Estadual nº 8.328/2015?	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO ADMITIDO - RE 1259906)
0801251-63.2017.814.0000	Definir as balizas de inspeção para apuração de consumo de energia não faturado e, conseqüentemente, a validade das cobranças de débito realizadas a partir dessas inspeções.	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO E ESPECIAL INTERPOSTOS)
0006691-10.2016.814.0000	Percepção de gratificação de nível superior pelos professores do Município de Ananindeua, denominada atualmente de diferença de enquadramento, conforme a Lei Municipal n.º 2.176/2005.	INADMITIDO

0006579-41.20168140000	Indenização por danos materiais e morais decorrentes de atraso na entrega de imóvel objeto de contrato de compra e venda, por culpa da construtora e/ou incorporadora.	INADMITIDO
0007957-70.2014.8140301	Competência para processar e julgar pedidos de partilha de bens após o divórcio das partes, se de competência da Vara de Família ou da Vara Cível.	INADMITIDO
0007514-47.2017.8.14.0000	O atraso na entrega de empreendimento imobiliário, já considerado o prazo de tolerância previsto em contrato, gera indenização por danos morais e materiais.	INCABIVEL
0800485-10.2017.8.14.0000	Legitimidade da aplicação do art. 19-A da Lei nº 8.036/1990 nos casos de contrato temporário.	INCABIVEL
0800144-47.2018.8.14.0000	Pagamento de retroativo da Gratificação de Tempo Integral, conforme previsto no art. 69, II da LC nº 022/94, no período de cinco anos anteriores à propositura do Mandado de Segurança Coletivo (Processo 200030000939)	INCABIVEL
0809195-82.2018.8.14.0000	Não houve definição pelo legitimado.	INADMITIDO
0800538-20.2019.8.14.0000	Competência do Juizado Especial Cível para processar e julgar as demandas que tratem acerca da readequação das parcelas de empréstimos contraídos junto às instituições bancárias para o limite de até 30% dos proventos mensais de quem demandá-las.	INADMITIDO
0807603-66.2019.8.14.0000	Legalidade dos descontos diretos em conta corrente de valores que excedam o limite de 30% (trinta por cento) calculado sobre a remuneração dos servidores públicos, independentemente de previsão contratual neste sentido firmada entre correntista e banco.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE
0810582-98.2019.8.14.0000	Deserção da apelação interposta na vigência do Código de Processo Civil de 1973, quando não apresentado, no ato da interposição, o relatório de custas da UNAJ, ainda que tenha sido apresentada a guia de recurso paga com a identificação do número do processo e das partes.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE

0808626-47.2019.8.14.0000	A inclusão das taxas condominiais vincendas após o ajuizamento da execução de título extrajudicial, apresentada por condomínio.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE
0007684-53.2016.8.14.0000	Percepção de gratificação de nível superior pelos professores do Município de Ananindeua, denominada atualmente de diferença de enquadramento, conforme a Lei Municipal n.º 2.176/2005.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE
0803891-97.2021.8.14.0000	Alíquotas previstas no art. 24-C da Lei Federal Nº. 13.954/2019, referentes à contribuição previdenciária dos militares das forças armadas na inatividade e seus pensionistas, aplicam-se também aos militares das forças auxiliares estaduais (policiais e bombeiros militares) e seus pensionistas, a despeito do art. 84, inciso II, da Lei Complementar Estadual nº 128/2020 que prevê exclusão destes do pagamento das contribuições previdenciárias.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE
0803895-37.2021.8.14.0000	1) aplicabilidade do piso salarial nacional ao magistério paraense, considerando-se piso apenas o vencimento base ou vencimento base mais gratificação de escolaridade; 2) necessidade de prévio requerimento na esfera administrativa; e 3) suspensão das ações individuais no aguardo do julgamento de ação coletiva envolvendo a mesma matéria de direito.	PENDENTE DE ADMISSIBILIDADE
<b>TOTAL DE INCIDENTES SUSCITADOS</b>		<b>18</b>

**Obs.:** O presente relatório considera todos os incidentes suscitados (pendentes de admissibilidade, inadmitidos, admitidos, julgados com a interposição de recurso extraordinário e/ou especial e transitados em julgado) desde a vigência do caderno processual de 2015 até o mês de maio de 2021.

## 2. Gráfico com o percentual dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) suscitados no âmbito do TJPA.



## 3. Dados gerais acerca dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas admitidos.

TEMA	NÚMERO DO INCIDENTE	STATUS
1	<a href="#">0005713-96.2017.814.0000</a>	TRANSITADO EM JULGADO
2	<a href="#">0009932-55.2017.814.0000</a>	ADMITIDO
3	<a href="#">0800701-34.2018.814.0000</a>	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO ADMITIDO - RE 1259906)
4	<a href="#">0801251-63.2017.814.0000</a>	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO E ESPECIAL INTERPOSTOS)

---

#### 4. Quantitativo de processos sobrestados por Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas admitidos e ainda não transitados em julgado.

TEMA	NÚMERO DO INCIDENTE	STATUS	PROCESSOS SOBRESTADOS POR IRDR
2	0009932-55.2017.814.0000	ADMITIDO	72
3	0800701-34.2018.814.0000	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO ADMITIDO - RE 1259906)	34.403
4	0801251-63.2017.814.0000	JULGADO (COM RECURSO EXTRAORDINÁRIO E ESPECIAL INTERPOSTOS)	3.221

Fonte: Painel do sobrestamento do TJPA, ainda em fase de aperfeiçoamento para ser disponibilizado ao público externo.

#### 5. Quantitativo de Incidentes admitidos e julgados.

TEMA: 1	NÚMERO DO INCIDENTE	STATUS:
	0005713-96.2017.814.0000	TRANSITADO EM JULGADO

**QUESTÃO SUBMETIDA A JULGAMENTO**

Legalidade ou não de cláusula contratual, firmada em termo de adesão, que estabelece cobrança de frete em sistema de consórcio de veículos automotores, sem constar o valor do frete, ainda que estimativo.

**TESE JURÍDICA FIXADA**

É devido o pagamento de frete em contratos de consórcio, desde que pactuado prévia e expressamente. Devendo o órgão julgador, se demandado, verificar se o valor cobrado a título de frete está detalhado no documento fiscal e se equivale, efetivamente, ao que fora pago à transportadora.

TEMA: 3

NÚMERO DO INCIDENTE  
0800701-34.2018.814.0000

STATUS:  
JULGADO  
(com recurso  
extraordinário admitido  
- RE 1259906)

QUESTÃO SUBMETIDA  
A JULGAMENTO

Estaria a Gratificação de Atividade Externa (GAE), regulamentada pela Resolução nº 003/2014-GP, suprimindo a necessidade de pagamento antecipado das diligências dos oficiais de justiça em ações de execução fiscal, nos termos da Lei Estadual nº 8.328/2015?

TESE JURÍDICA FIXADA

A Gratificação de Atividade Externa (GAE), regulamentada pela Resolução nº 003/2014-GP, não supre a necessidade de pagamento antecipado das diligências dos oficiais de justiça em ações de execução fiscal, nos termos da Lei Estadual nº 8.328/2015, devendo as Fazendas Públicas recolherem antecipadamente as despesas de deslocamento dos oficiais de justiça em processos de execução fiscal, sem prejuízo de que as partes interessadas possam buscar solução negociada a tais pagamentos.

TEMA: 4

NÚMERO DO INCIDENTE  
0801251-63.2017.814.0000

STATUS:  
JULGADO  
(com recurso extraordinário  
e especial interpostos)

QUESTÃO SUBMETIDA  
A JULGAMENTO

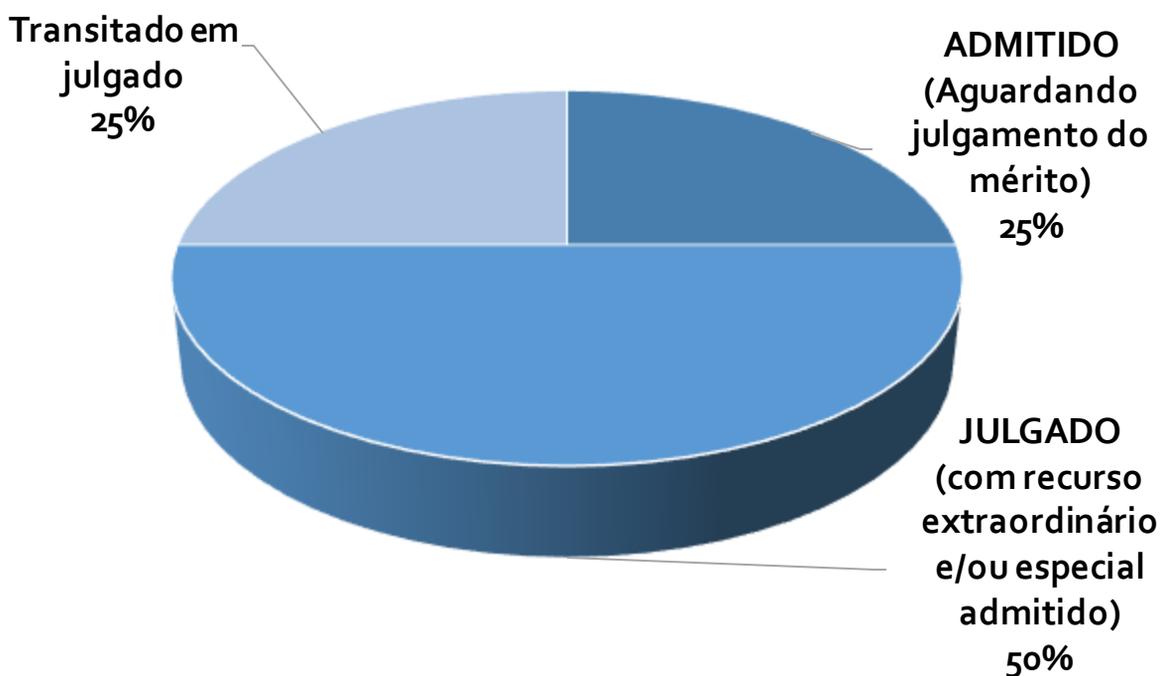
Definir as balizas de inspeção para apuração de consumo de energia não faturado e, conseqüentemente, a validade das cobranças de débito realizadas a partir dessas inspeções.

TESE JURÍDICA FIXADA

a) A formalização do Termo de Ocorrência de Inspeção (TOI) será realizada na presença do consumidor contratante ou de seu representante legal

bem como de qualquer pessoa ocupante do imóvel no momento da fiscalização, desde que plenamente capaz e devidamente identificada; b) Para fins de comprovação de consumo não registrado (CNR) de energia elétrica e para validade da cobrança daí decorrente a concessionária de energia está obrigada a realizar prévio procedimento administrativo, conforme os arts. 115, 129, 130 e 133, da Resolução nº. 414/2010, da ANEEL, assegurando ao consumidor usuário o efetivo contraditório e a ampla defesa; e, c) Nas demandas relativas ao consumo não registrado (CNR) de energia elétrica, a prova da efetivação e regularidade do procedimento administrativo disciplinado na Resolução nº. 414/2010, incumbirá à concessionária de energia elétrica.

## 6. Gráfico com o percentual dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) admitidos.



**Art. 190, RITPA.** Distribuído o incidente, o relator incluirá o feito em pauta da sessão do Tribunal Pleno para deliberação do juízo de admissibilidade do incidente.

## 7. Dados gerais acerca dos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas inadmitidos.

NÚMERO DO INCIDENTE	STATUS	MOTIVO DA INADMISSÃO
0006691-10.2016.814.0000	INADMITIDO	INEXISTÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DA DIVERGÊNCIA SOBRE O TEMA AUSÊNCIA DE CÓPIAS.
0006579-41.2016.814.0000	INADMITIDO	INTEGRAIS DOS AUTOS DOS PROCESSOS APONTADOS COMO REPRESENTATIVO.
0007957-70.2014.814.0301	INADMITIDO	AUSÊNCIA DE CÓPIAS INTEGRAIS DOS AUTOS DOS PROCESSOS APONTADOS COMO REPRESENTATIVO.
0007514-47.2017.8.14.0000	INADMITIDO	MATÉRIA DISCUTIDA EM SEDE DE RECURSO ESPECIAL REPETITIVO / REPERCUSSÃO GERAL (ART. 976, II, § 4º).
0800485-10.2017.8.14.0000	INADMITIDO	MATÉRIA DISCUTIDA EM SEDE DE RECURSO ESPECIAL REPETITIVO / REPERCUSSÃO GERAL (ART. 976, II, § 4º).
0800144-47.2018.8.14.0000	INADMITIDO	INEXISTÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DA DIVERGÊNCIA SOBRE O TEMA
0809195-82.2018.8.14.0000	INADMITIDO	NÃO FOI DEMONSTRADA A QUESTÃO DE DIREITO CONTROVERTIDA.
0800538-20.2019.8.14.0000	INADMITIDO	INEXISTÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DA DIVERGÊNCIA SOBRE O TEMA

Art. 976, NCP. É cabível a instauração do incidente de resolução de demandas repetitivas quando houver, simultaneamente:

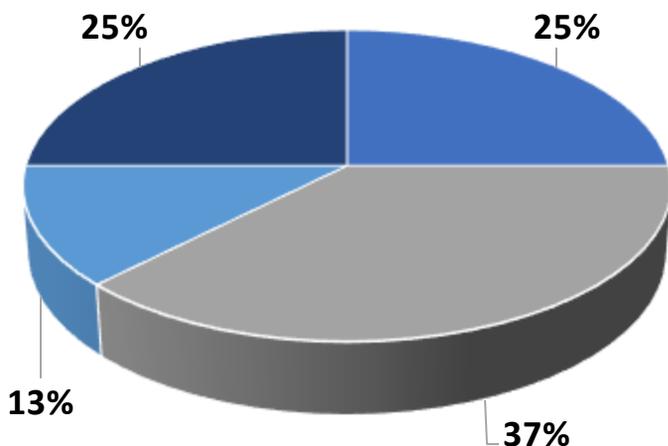
I - efetiva repetição de processos que contenham controvérsia sobre a mesma questão unicamente de direito;

II - risco de ofensa à isonomia e à segurança jurídica.

[...]

§ 4º É incabível o incidente de resolução de demandas repetitivas quando um dos tribunais superiores, no âmbito de sua respectiva competência, já tiver afetado recurso para definição de tese sobre questão de direito material ou processual repetitiva.

**8. Gráfico com o percentual relativo aos motivos de inadmissibilidade.**



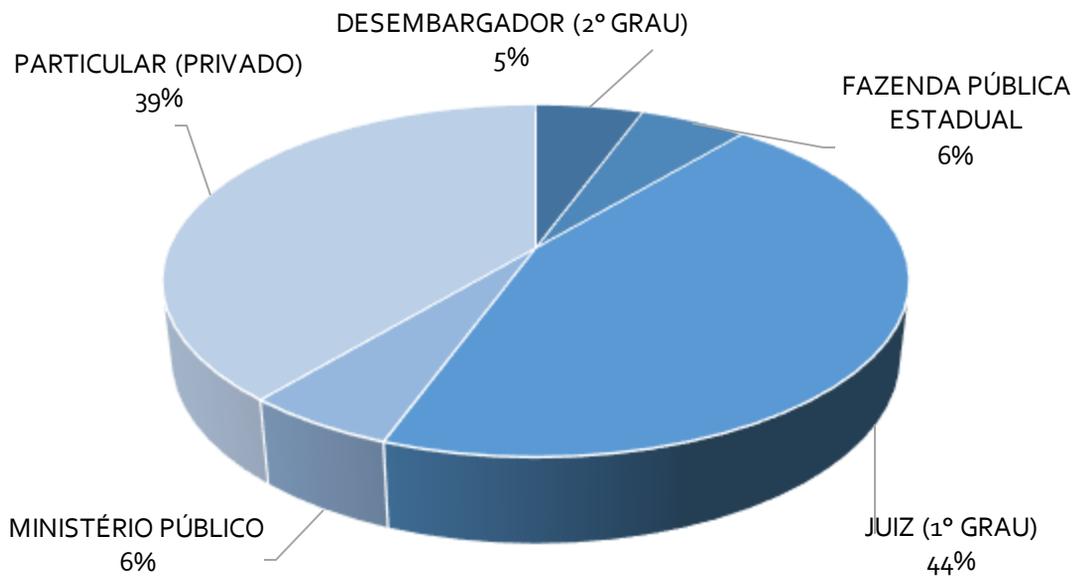
- Questão já afetada/Decidida em Tribunal Superior
- Ausência de demonstração de decisões divergentes
- Ausência da definição da tese a ser fixada
- Ausência de cópias integrais dos autos dos processos tidos como representativos

**9. Quantidade de Incidentes suscitados por tipo de suscitante (entre todos os suscitados).**

NATUREZA DO SUSCITANTE	QUANTIDADE DE INCIDENTES SUSCITADOS
DESEMBARGADOR (2º GRAU)	1
FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL	1
JUIZ (1º GRAU)	8
MINISTÉRIO PÚBLICO	1
PARTICULAR (PRIVADO)	7

Art. 977, RITJPA. O pedido de instauração do incidente será dirigido ao presidente de tribunal: I - pelo juiz ou relator, por ofício; II - pelas partes, por petição; III - pelo Ministério Público ou pela Defensoria Pública, por petição. Parágrafo único. O ofício ou a petição será instruído com os documentos necessários à demonstração do preenchimento dos pressupostos para a instauração do incidente.

**10. Gráfico com a quantidade e o percentual de Incidentes suscitados, por tipo de suscitante.**



**11. Quantidade de dias entre a data da admissibilidade e o julgamento de mérito do Incidente.**

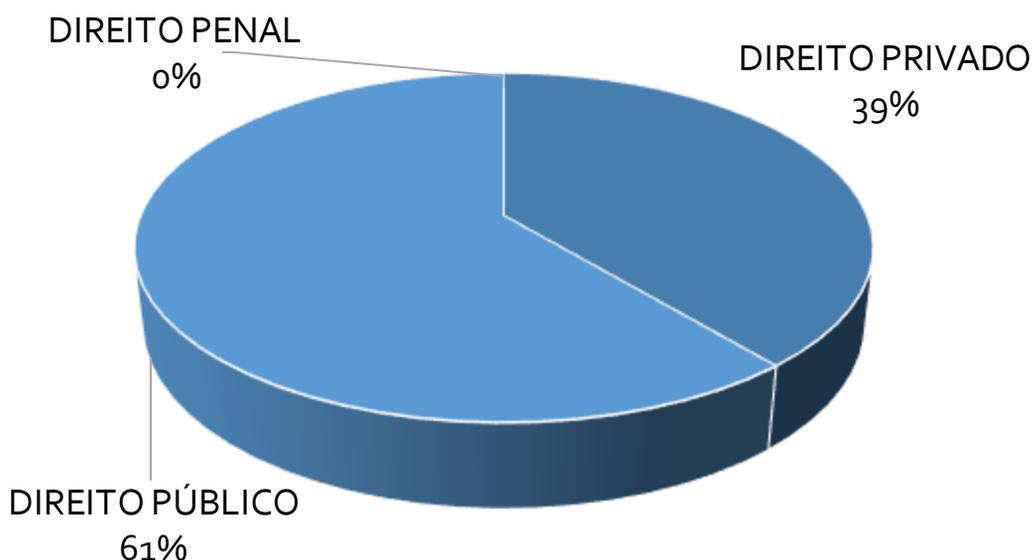
TEMA	NÚMERO DO INCIDENTE	DATA DA ADMISSÃO	DATA DE JULGAMENTO	TEMPO ENTRE O JULGAMENTO DE ADMISSIBILIDADE E O JULGAMENTO DE MÉRITO
1	0005713-96.2017.814.0000	14/11/2017	18/09/2020	1024 DIAS
2	0009932-55.2017.814.0000	04/04/2018	PENDENTE DE JULGAMENTO	PENDENTE DE JULGAMENTO
3	0800701-34.2018.814.0000	11/04/2018	19/09/2018	158 DIAS
4	0801251-63.2017.814.0000	03/04/2019	18/12/2020	656 DIAS

**Art. 188, RITJPA.** O incidente de resolução de demandas repetitivas será julgado pelo Tribunal Pleno quando ocorrerem cumulativamente as hipóteses do artigo 976 do CPC.

## 12. Quantidade de Incidentes suscitados divididos por matéria.

MATÉRIA	QUANTIDADE
DIREITO PRIVADO	7
DIREITO PÚBLICO	11
DIREITO PENAL	0

## 13. Gráfico com o percentual de Incidentes suscitados, divididos por matéria.

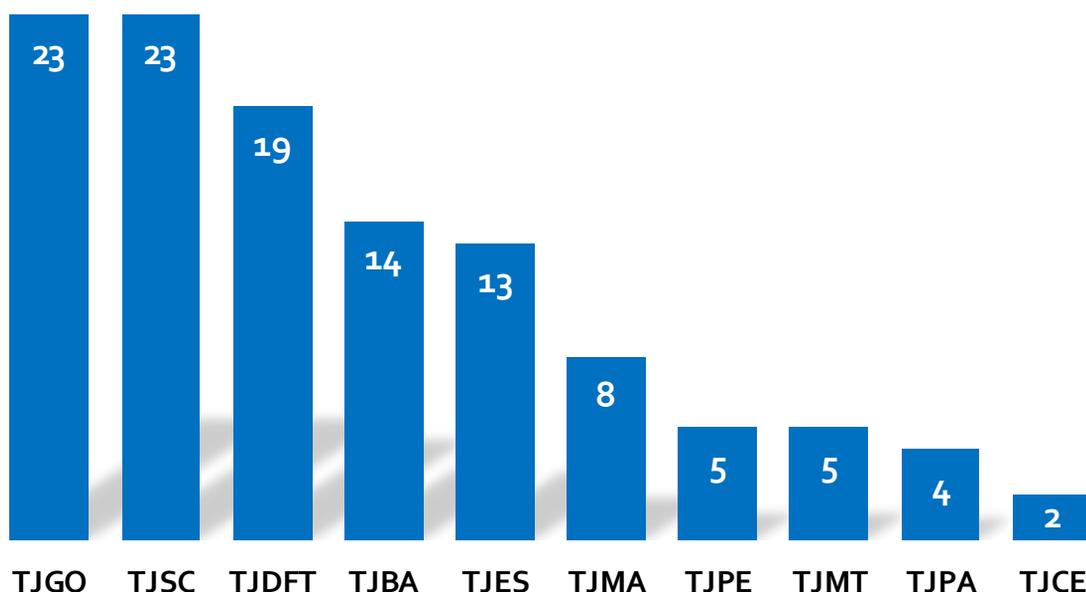


## 14. Comparativo do quantitativo de IRDRs admitidos entre os tribunais de médio porte.

TRIBUNAL ESTADUAL	INCIDENTES ADMITIDOS
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE GOIÁS – TJGO	23
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SANTA CATARINA - TJSC	23
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS - TJDFT	19
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA BAHIA - TJBA	14

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPIRITO SANTO - TJES	13
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MARANHÃO - TJMA	8
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO - TJPE	5
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MATO GROSSO - TJMT	5
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO PARÁ - TJPA	4
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO CEARÁ - TJCE	2

#### 14.1 Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, admitidos entre os Tribunais de Médio Porte.



A lista dos Tribunais de Médio Porte consta no relatório justiça em números, elaborado pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, disponível em:

<https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2020/08/WEB-V3-Justi%C3%A7a-em-N%C3%BAmoros-2020-atualizado-em-25-08-2020.pdf>.

As informações acerca do quantitativo de incidentes admitidos pelos Tribunais Estaduais foram retiradas dos sítios dos respectivos Núcleos de gerenciamentos de precedentes – Nugeps.

**15. Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, suscitados entre os Tribunais de Médio Porte.**

TRIBUNAL ESTADUAL	INCIDENTES SUSCITADOS	ADMITIDOS	INADMITIDOS
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE GOIÁS - TJGO	A informação não consta no sítio do referido Tribunal	24	50
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SANTA CATARINA – TJSC	A informação não consta no sítio do referido Tribunal	24	60
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS – TJDFT	97	19	57
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA BAHIA – TJBA	74	14	20
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPIRITO SANTO – TJES	61	13	A informação não consta no sítio do referido Tribunal
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MARANHÃO - TJMA	A informação não consta no sítio do referido Tribunal	8	A informação não consta no sítio do referido Tribunal
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO - TJPE	A informação não consta no sítio do referido Tribunal	5	A informação não consta no sítio do referido Tribunal
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MATO GROSSO – TJMT	29	5	23
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO PARÁ – TJPA	18	4	8
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO CEARÁ – TJCE	19	2	9

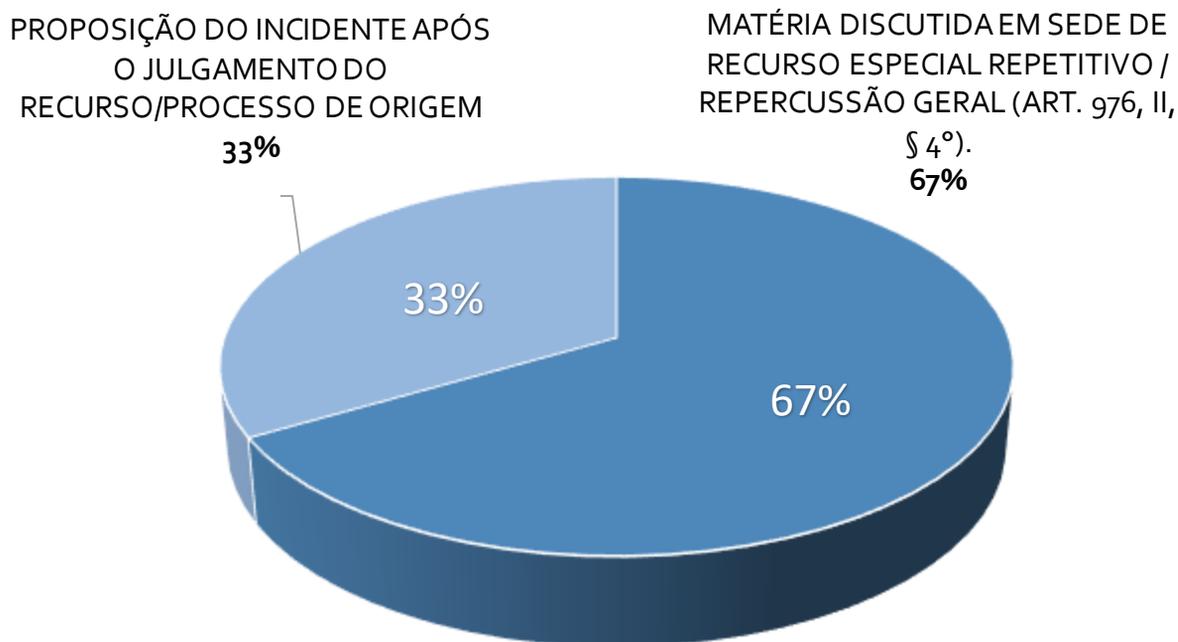
## 16. Incidentes de Assunção de Competência (IAC) suscitados no âmbito do TJPA.

<b>INCIDENTE Nº 0005065-83.20188141875</b>	<b>STATUS: INADMITIDO</b>
<b>QUESTÃO SUBMETIDA A JULGAMENTO:</b>	
Ônus da prova. exibição de extratos bancários.	
<b>MOTIVO DO NÃO CABIMENTO:</b>	
Matéria discutida em sede de recurso especial repetitivo / repercussão geral (art. 976, II, § 4º) - tema 411 do STJ.	

<b>INCIDENTE Nº 0800795-74.2021.8.14.000</b>	<b>STATUS: INADMITIDO</b>
<b>QUESTÃO SUBMETIDA A JULGAMENTO:</b>	
"Cumulação de indenização por lucros cessantes e cláusula penal moratória em contratos de promessa de compra e venda".	
<b>MOTIVO DO NÃO CABIMENTO:</b>	
Matéria discutida em sede de recurso especial repetitivo / repercussão geral (art. 976, II, § 4º) - tema 970 e 971 do STJ.	

<b>INCIDENTE Nº 0804216-43.2019.814.0000</b>	<b>STATUS: INADMITIDO</b>
<b>QUESTÃO SUBMETIDA A JULGAMENTO:</b>	
1) na divergência de decisões proferidas pelos órgãos fracionários sobre a mesma controvérsia, qual delas deve ser cumprida pelo juízo de primeiro grau?; e 2) parâmetros a serem observados no reajuste do serviço público de transporte fluvial.	
<b>MOTIVO DA INADMISSÃO:</b>	
Proposição do incidente após o julgamento do recurso/processo de origem.	

## 17. Gráfico com o percentual relativo aos motivos de inadmissibilidade dos Incidentes de Assunção de Competência - IAC.

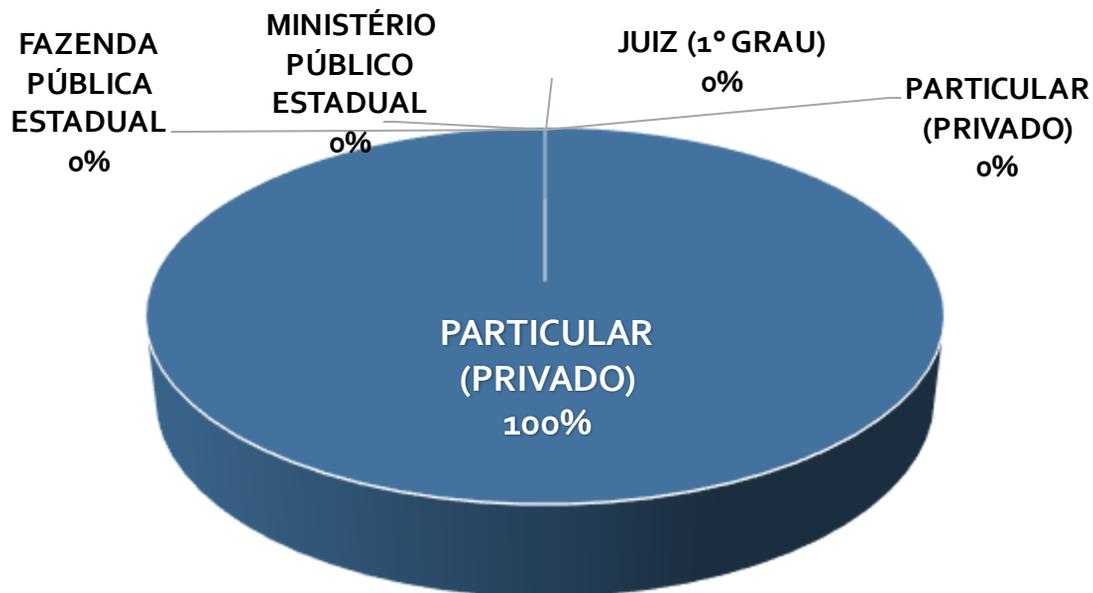


## 18. Quantidade de IAC suscitados, por tipo de suscitante.

NATUREZA DO SUSCITANTE	QUANTIDADE DE INCIDENTES SUSCITADOS
DESEMBARGADOR (2º GRAU)	0
FAZENDA PÚBLICA	0
DEFENSORIA PÚBLICA	0
MINISTÉRIO PÚBLICO	0
PARTICULAR (PRIVADO)	3

**Art. 184, RITJPA.** Verificando que o julgamento de recurso, de remessa necessária ou de processo originário envolve relevante questão de direito, de grande repercussão social, mesmo sem repetição múltipla de processos com idêntica questão, o relator suscitará perante a Presidência do Tribunal o incidente de assunção de competência (IAC), que será julgado pelo Tribunal Pleno. (Redação dada pela E. R. n.º 07 de 26/01/2017)

19. Gráfico com o quantitativo de IAC's suscitados, por tipo de suscitante.



20. Quantidade de IAC's suscitados, divididos por matéria.

MATÉRIA	QUANTIDADE
DIREITO PRIVADO	3
DIREITO PÚBLICO	0
DIREITO PENAL	0

21. Índice comparativo entre o quantitativo de Incidentes de Assunção de Competência, suscitados entre os Tribunais de Médio Porte.

TRIBUNAL ESTADUAL	INCIDENTES SUSCITADOS	ADMITIDOS	INADMITIDOS
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE GOIÁS – TJGO	2	0	2

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SANTA CATARINA – TJSC	47	23	24
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS – TJDF	4	0	2
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA BAHIA – TJBA	13	0	5
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO – TJES	11	2	7
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MARANHÃO – TJMA	A informação não consta no sítio do referido Tribunal	4	A informação não consta no sítio do referido Tribunal
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO – TJPE	8	2	4
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO MATO GROSSO – TJMT	0	0	0
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO PARÁ – TJPA	3	0	3
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO CEARÁ – TJCE	0	0	0

A lista dos Tribunais de Médio Porte consta no relatório justiça em números, elaborado pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, disponível em:

<https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2020/08/WEB-V3-Justi%C3%A7a-em-N%C3%BAmoros-2020-atualizado-em-25-08-2020.pdf>.

As informações acerca do quantitativo de IACs admitidos pelos Tribunais Estaduais foram retiradas dos sítios dos respectivos Núcleos de gerenciamentos de precedentes – Nugeps.

# Referências

<http://www2.tjba.jus.br/nugep/irdr/> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjgo.jus.br/index.php/nugepnac-irdr> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjsc.jus.br/web/nucleo-de-gerenciamento-de-precedentes> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjdft.jus.br/consultas/gerenciamento-de-precedentes/irdr> . Acesso em 24 de maio de 2021.

[http://aplicativos.tjes.jus.br/sistemaspublicos/consultas\\_precedentes/pesqtema.cfm](http://aplicativos.tjes.jus.br/sistemaspublicos/consultas_precedentes/pesqtema.cfm) . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjma.jus.br/midia/nugep/pagina/hotsite/419200> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjpe.jus.br/tjpereports/xhtml/publico/relatorio.xhtml> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<http://www.tjmt.jus.br/ConselhoMagistratura/G/1261> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<http://www.tjpa.jus.br/PortalExterno/hotsite/recursos-extraordinarios/pg.xhtml?pg=299244> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://www.tjce.jus.br/planilhas/incidentes-de-resolucao-de-demandas-repetitivas-tjce/> . Acesso em 24 de maio de 2021.

<https://powerbi.tjpa.jus.br/Reports/powerbi/DPGE/Estat%C3%ADstica/gestsusptjpa>. Acesso em 24 de maio de 2021.