



Número: **0041023-51.2008.8.14.0301**

Classe: **APELAÇÃO CÍVEL**

Órgão julgador colegiado: **1ª Turma de Direito Público**

Órgão julgador: **Desembargadora ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA**

Última distribuição : **11/01/2021**

Valor da causa: **R\$ 1.000,00**

Processo referência: **0041023-51.2008.8.14.0301**

Assuntos: **FGTS/Fundo de Garantia Por Tempo de Serviço**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Procurador/Terceiro vinculado
<b>ESTADO DO PARÁ (APELANTE)</b>	
<b>ROBERTO LIMA DO NASCIMENTO (APELADO)</b>	<b>SERGIO TIBURCIO SEGUNDO DE AGUIAR SILVA (ADVOGADO)</b>
<b>MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ (AUTORIDADE)</b>	

Documentos			
Id.	Data	Documento	Tipo
9321856	11/05/2022 12:21	<a href="#">Acórdão</a>	Acórdão
9213435	11/05/2022 12:21	<a href="#">Relatório</a>	Relatório
9213437	11/05/2022 12:21	<a href="#">Voto do Magistrado</a>	Voto
9213431	11/05/2022 12:21	<a href="#">Ementa</a>	Ementa



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ

**APELAÇÃO CÍVEL (198) - 0041023-51.2008.8.14.0301**

APELANTE: ESTADO DO PARÁ

APELADO: ROBERTO LIMA DO NASCIMENTO

**RELATOR(A):** Desembargadora ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA

### EMENTA

**EMENTA:** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NA APELAÇÃO CÍVEL. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NO JULGADO. INEXISTÊNCIA. MANIFESTAÇÃO ADEQUADA ACERCA DA INAPLICABILIDADE DA PRESCRIÇÃO BIENAL. EMBARGOS CONHECIDOS E IMPROVIDOS.

**I-** Os embargos de Declaração devem ser opostos tão somente nas hipóteses expressamente elencadas, quais sejam; erro material ou omissão, contradição e obscuridade;

**II-** Não merece acolhimento a tese apontada tendo em vista que apesar do embargante ter afirmado que não se manifestou acerca da prescrição bienal, compulsando os autos restou claro que foi efetuada pronúncia, tendo se manifestado satisfatoriamente acerca de sua inaplicabilidade;

**III-** Por conseguinte, os embargos em questão foram manejados por inconformismo da parte com o conteúdo da decisão que lhe foi desfavorável, na tentativa de rediscutir a matéria, sem, contudo, conseguir apontar qualquer vício enumerado no art. 1.022 do CPC/15 para embasar o recurso;

**IV- Embargos de declaração conhecidos e improvidos.**

### RELATÓRIO



**A EXMA. DESEMBARGADORA ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA (RELATORA):**

Trata-se de **EMBARGOS DE DECLARAÇÃO** (ID 8634114) oposto pelo **ESTADO DO PARÁ** em face do Acórdão de ID 8404748, que **negou provimento** ao recurso de apelação (ID 4292197) interposto pelo **ESTADO DO PARÁ**.

O Acórdão recorrido foi ementado da seguinte forma:

“EMENTA: PROCESSUAL CIVIL. APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO ADMINISTRATIVO. SENTENÇA ILÍQUIDA. REEXAME NECESSÁRIO. CONTRATAÇÃO TEMPORÁRIA. PRORROGAÇÕES SUCESSIVAS. INCIDÊNCIA DO ART. 19-A DA LEI 8.036/90. CONTRATO NULO. PRESCRIÇÃO BIENAL E QUINQUENAL. INAPLICABILIDADE. PRESCRIÇÃO TRINTENÁRIA. TEMA 608 DO STF. RE 1.841.538 STJ. DIREITO AO SALDO DO FGTS DE TODO O PERÍODO LABORADO. APLICAÇÃO DO TR COMO ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA. RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.

**I- Trata-se de recurso de apelação em face de sentença que julgou procedente ação reivindicatória de direito;**

**II- Matéria de reexame necessário, por se tratar de sentença ilíquida, com fulcro no art. 496, I do CPC e Súmula 490 do STJ;**

**III- Afastada a prescrição bienal por ser tese aplicada às ações trabalhistas privadas, o que não é o caso;**

**IV- Nas ações em face da Fazenda Pública, deve-se adotar a prescrição quinquenal ou trintenária, nos termos das decisões paradigmas do STJ e STF;**

**V- In casu, se tem a prescrição trintenária, garantido ao apelado direito às verbas do FGTS de todo o período laborado;**

**VI- Não há por que se sobrestar a matéria, visto que a discussão acerca da correção monetária é matéria incidental;**

**VII- Deve ser arbitrado o TR como índice de correção monetária, com base no tema 731 do STJ;**

**VIII- CONHEÇO DO RECURSO de apelação interposto pelo ESTADO DO PARÁ, e NEGO PROVIMENTO, mantendo os termos da sentença atacada;**

**IX- Em reexame necessário, se modifica a sentença de piso para que seja aplicado o TR como índice de correção monetária.”**

Em suas razões recursais o embargante aponta que inexistente pronúncia no acórdão acerca da prescrição bienal. Argumenta que é improcedente o pedido da embargada, visto que seu contrato teve o termo final em 2002 e a demanda judicial só se estabeleceu no ano de 2008, sendo alcançada pela prescrição bienal estabelecida no art. 7º, inciso XXIX da CF.

Aponta, além disso, alega que a tese de prescrição bienal é a adotada por esta E. Corte de Justiça.

Porquanto, conclui que seria impossível a condenação do Estado pela impossibilidade de se cumprir a determinação prolatada no *decisum*.

O embargado não apresentou contrarrazões ao recurso (ID 8861574).



É o relatório.

## VOTO

### **A EXMA. DESEMBARGADORA ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA (RELATORA):**

Presentes os requisitos de admissibilidade recursal, conheço do recurso.

De plano, não vislumbro qualquer omissão, contradição ou obscuridade no julgado.

O art. 1.022 do CPC estabelece que os Embargos de Declaração são cabíveis para se esclarecer obscuridade ou contradição, corrigir omissão da qual deveria o julgador se manifestar, ou para reparar erro material.

Ressalto que o recurso de embargos de declaração não pode possuir como fim a rediscussão da matéria, nem pode ser utilizado com a finalidade de sustentar eventual incorreção do *decisum* hostilizado ou propiciar novo exame da própria questão de fundo, pois neste caso acabaria por utilizar recurso processual inadequado para a desconstituição de ato judicial regularmente proferido.

Historiando os autos verifico que foi satisfatória a pronúncia *in casu*. No acórdão embargado, se explanou cristalinamente acerca da não adoção da prescrição bienal, consubstanciado a decisão na jurisprudência corrente da Suprema Corte.

Ademais, sem maiores digressões sobre a decisão anterior e com o intuito de proporcionar o melhor esclarecimento pronuncio que é notória a superação da prescrição bienal quanto aos pedidos em face da Administração Pública.

Como demonstrado no acórdão atacado, quanto as parcelas referentes ao FGTS a tese prescricional que deve ser agora adotada é a de 05 (cinco) anos e não mais a de 02 (dois) anos.

Assim vem decidindo esta Egrégia Corte de Justiça:

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA. FGTS. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NA DECISÃO EMBARGADA NO TOCANTE A TESE DE PRESCRIÇÃO BIENAL DA PRETENSÃO PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO. COBRANÇA EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA. PREVALÊNCIA DO DECRETO 20.910/32. INAPLICABILIDADE DO DISPOSTO NA PARTE FINAL DO INCISO XXIX DO ARTIGO 7º DA CF/88. DISTRATO E AJUIZAMENTO DA AÇÃO DENTRO DO PRAZO PRESCRICIONAL QUINQUENAL APLICÁVEL À FAZENDA PÚBLICA. INCIDÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO 20.910/32. TEMA 608 DO STF. PRECEDENTES DO STF, DO STJ E DESTA CORTE DE JUSTIÇA. RECONHECIDA A PRESCRIÇÃO DE ALGUNS AUTORES/EMBARGADOS.**



TESE DE APLICAÇÃO DE PRESCRIÇÃO BIENAL PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO REJEITADA EXPRESSAMENTE NO ACÓRDÃO EMBARGADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO. TENTATIVA DE REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ JULGADA. CARÁTER MANIFESTAMENTE PROTETÓRIO. APLICAÇÃO DE MULTA. INCIDÊNCIA DO ART. 1.026, §2º, CPC. **RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONHECIDO, PORÉM IMPROVIDO. À UNANIMIDADE.** (...)

3 – Analisando o Acórdão embargado, verifica-se que a omissão apontada inexiste, pois a decisão se encontra fundamentada e motivada quanto a aplicação da **prescrição quinquenal na ação de cobrança contra a Fazenda Pública, tanto para fins de ajuizamento da ação, quanto para aferir o alcance da restituição pretendida, limitando-se aos últimos cinco anos, anteriores ao ajuizamento da ação.** (...)

(4671633, 4671633, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2021-03-01, Publicado em 2021-03-18)

A tese é adotada com base no art. 1º do Decreto 20.910/32, o qual estabelece a prescrição quinquenal para se promover ações em face da Fazenda Pública. Vejamos:

**APELAÇÃO CÍVEL. REEXAME NECESSÁRIO DE OFÍCIO. CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. AÇÃO DE COBRANÇA DE VERBAS TRABALHISTAS POR SERVIDOR TEMPORÁRIO. PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO BIENAL. REJEITADA. PRESCRIÇÃO QUINQUENAL ACOLHIDA. PRELIMINAR DE IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO. REJEITADA. MÉRITO. CONTRATO NULO NOS TERMOS DO ART. 37, §2º DA CF/88. PRECEDENTES DO STF MEDIANTE REPERCUSSÃO GERAL. RE 596478. DEVIDO O PAGAMENTO DO FGTS. APELAÇÃO CÍVEL CONHECIDA E PARCIALMENTE PROVIDA. 1 –Prescrição. Por se tratar de Ação de Cobrança contra a Fazenda Pública, prevalece a aplicação do disposto nos art. 1º e 2º do Decreto nº 20.910 /32, o qual prevê o prazo prescricional de 5 (cinco) anos, sendo norma especial, porque regula especificamente os prazos prescricionais relativos a ações ajuizadas contra a Fazenda Pública, de forma que não acolho a preliminar de prescrição bienal, a qual se aplica a relações trabalhistas. Acolhida a preliminar de prescrição quinquenal suscitada pelo Município de Acará, para que em sede de liquidação de sentença seja observada a prescrição quinquenal aplicada em favor da Fazenda Pública, limitando o pagamento**

(3903333, 3903333, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2020-10-19, Publicado em 2020-11-03, Grifo nosso)

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA. FGTS. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NA DECISÃO EMBARGADA NO TOCANTE A TESE DE PRESCRIÇÃO BIENAL DA PRETENSÃO PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO. COBRANÇA EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA. PREVALÊNCIA DO DECRETO 20.910/32. INAPLICABILIDADE DO DISPOSTO NA PARTE FINAL DO INCISO XXIX DO ARTIGO 7º DA CF/88. DISTRATO E AJUIZAMENTO DA AÇÃO DENTRO DO PRAZO PRESCRICIONAL**



**QUINQUENAL APLICÁVEL À FAZENDA PÚBLICA. INCIDÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO 20.910/32. TEMA 608 DO STF. PRECEDENTES DO STF, DO STJ E DESTA CORTE DE JUSTIÇA. RECONHECIDA A PRESCRIÇÃO DE ALGUNS AUTORES/EMBARGADOS. TESE DE APLICAÇÃO DE PRESCRIÇÃO BIENAL PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO REJEITADA EXPRESSAMENTE NO ACÓRDÃO EMBARGADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO. TENTATIVA DE REDISCUTIR MATÉRIA JÁ JULGADA. CARÁTER MANIFESTAMENTE PROTETATÓRIO. APLICAÇÃO DE MULTA. INCIDÊNCIA DO ART. 1.026, §2º, CPC. RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONHECIDO, PORÉM IMPROVIDO. À UNANIMIDADE.**  
(4671633, 4671633, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2021-03-01, Publicado em 2021-03-18, Grifo nosso)

Contudo, no caso em vertente, esclareço que como demonstrado no *decisum* a tese prescricional que deve ser aplicada é a da prescrição trintenária, vez que a demanda foi ajuizada antes da decisão paradigma fixada pelo STF no julgado do REsp. 1.841.538, que se deu em 2014.

Destarte, se afasta tanto a prescrição de 02 (dois) anos, como a de 05 (cinco) anos, de modo que incida como válida a de 30 (trinta) anos, nos moldes da decisão paradigma do STF.

Por conseguinte, os embargos em questão foram manejados por inconformismo da parte com o conteúdo da decisão que lhe foi desfavorável, na tentativa de rediscutir a matéria, sem, contudo, conseguir apontar qualquer vício enumerado no art. 1.022 do CPC/15, para embasar o recurso.

Ante o exposto, conheço e **NEGO PROVIMENTO** ao recurso, mantendo a decisão recorrida em todos os seus termos.

**É o voto.**

Belém, 02 de maio de 2022.

**ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA**

*Desembargadora Relatora*

Belém, 10/05/2022



**A EXMA. DESEMBARGADORA ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA (RELATORA):**

Trata-se de **EMBARGOS DE DECLARAÇÃO** (ID 8634114) oposto pelo **ESTADO DO PARÁ** em face do Acórdão de ID 8404748, que **negou provimento** ao recurso de apelação (ID 4292197) interposto pelo **ESTADO DO PARÁ**.

O Acórdão recorrido foi ementado da seguinte forma:

“EMENTA: PROCESSUAL CIVIL. APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO ADMINISTRATIVO. SENTENÇA ILÍQUIDA. REEXAME NECESSÁRIO. CONTRATAÇÃO TEMPORÁRIA. PRORROGAÇÕES SUCESSIVAS. INCIDÊNCIA DO ART. 19-A DA LEI 8.036/90. CONTRATO NULO. PRESCRIÇÃO BIENAL E QUINQUENAL. INAPLICABILIDADE. PRESCRIÇÃO TRINTENÁRIA. TEMA 608 DO STF. RE 1.841.538 STJ. DIREITO AO SALDO DO FGTS DE TODO O PERÍODO LABORADO. APLICAÇÃO DO TR COMO ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA. RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.

**I- Trata-se de recurso de apelação em face de sentença que julgou procedente ação reivindicatória de direito;**

**II- Matéria de reexame necessário, por se tratar de sentença ilíquida, com fulcro no art. 496, I do CPC e Súmula 490 do STJ;**

**III- Afastada a prescrição bienal por ser tese aplicada às ações trabalhistas privadas, o que não é o caso;**

**IV- Nas ações em face da Fazenda Pública, deve-se adotar a prescrição quinquenal ou trintenária, nos termos das decisões paradigmas do STJ e STF;**

**V- In casu, se tem a prescrição trintenária, garantido ao apelado direito às verbas do FGTS de todo o período laborado;**

**VI- Não há por que se sobrestar a matéria, visto que a discussão acerca da correção monetária é matéria incidental;**

**VII- Deve ser arbitrado o TR como índice de correção monetária, com base no tema 731 do STJ;**

**VIII- CONHEÇO DO RECURSO de apelação interposto pelo ESTADO DO PARÁ, e NEGO PROVIMENTO, mantendo os termos da sentença atacada;**

**IX- Em reexame necessário, se modifica a sentença de piso para que seja aplicado o TR como índice de correção monetária.”**

Em suas razões recursais o embargante aponta que inexistente pronúncia no acórdão acerca da prescrição bienal. Argumenta que é improcedente o pedido da embargada, visto que seu contrato teve o termo final em 2002 e a demanda judicial só se estabeleceu no ano de 2008, sendo alcançada pela prescrição bienal estabelecida no art. 7º, inciso XXIX da CF.

Aponta, além disso, alega que a tese de prescrição bienal é a adotada por esta E. Corte de Justiça.

Porquanto, conclui que seria impossível a condenação do Estado pela impossibilidade de se cumprir a determinação prolatada no *decisum*.

O embargado não apresentou contrarrazões ao recurso (ID 8861574).



**É o relatório.**



**A EXMA. DESEMBARGADORA ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA (RELATORA):**

Presentes os requisitos de admissibilidade recursal, conheço do recurso.

De plano, não vislumbro qualquer omissão, contradição ou obscuridade no julgado.

O art. 1.022 do CPC estabelece que os Embargos de Declaração são cabíveis para se esclarecer obscuridade ou contradição, corrigir omissão da qual deveria o julgador se manifestar, ou para reparar erro material.

Ressalto que o recurso de embargos de declaração não pode possuir como fim a rediscussão da matéria, nem pode ser utilizado com a finalidade de sustentar eventual incorreção do *decisum* hostilizado ou propiciar novo exame da própria questão de fundo, pois neste caso acabaria por utilizar recurso processual inadequado para a desconstituição de ato judicial regularmente proferido.

Historiando os autos verifico que foi satisfatória a pronúncia *in casu*. No acórdão embargado, se explanou cristalinamente acerca da não adoção da prescrição bienal, consubstanciado a decisão na jurisprudência corrente da Suprema Corte.

Ademais, sem maiores digressões sobre a decisão anterior e com o intuito de proporcionar o melhor esclarecimento pronuncio que é notória a superação da prescrição bienal quanto aos pedidos em face da Administração Pública.

Como demonstrado no acórdão atacado, quanto as parcelas referentes ao FGTS a tese prescricional que deve ser agora adotada é a de 05 (cinco) anos e não mais a de 02 (dois) anos.

Assim vem decidindo esta Egrégia Corte de Justiça:

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA. FGTS. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NA DECISÃO EMBARGADA NO TOCANTE A TESE DE PRESCRIÇÃO BIENAL DA PRETENSÃO PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO. COBRANÇA EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA. PREVALÊNCIA DO DECRETO 20.910/32. INAPLICABILIDADE DO DISPOSTO NA PARTE FINAL DO INCISO XXIX DO ARTIGO 7º DA CF/88. DISTRATO E AJUIZAMENTO DA AÇÃO DENTRO DO PRAZO PRESCRICIONAL QUINQUENAL APLICÁVEL À FAZENDA PÚBLICA. INCIDÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO 20.910/32. TEMA 608 DO STF. PRECEDENTES DO STF, DO STJ E DESTA CORTE DE JUSTIÇA. RECONHECIDA A PRESCRIÇÃO DE ALGUNS AUTORES/EMBARGADOS. TESE DE APLICAÇÃO DE PRESCRIÇÃO BIENAL PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO REJEITADA EXPRESSAMENTE NO ACÓRDÃO EMBARGADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO. TENTATIVA DE REDISCUTIR MATÉRIA JÁ JULGADA. CARÁTER MANIFESTAMENTE PROTETATÓRIO. APLICAÇÃO DE MULTA. INCIDÊNCIA DO ART. 1.026, §2º, CPC. RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONHECIDO, PORÉM IMPROVIDO. À UNANIMIDADE. (...)**

3 – Analisando o Acórdão embargado, verifica-se que a omissão apontada inexistente, pois a decisão se encontra fundamentada e motivada quanto a aplicação da **prescrição quinquenal na ação de cobrança contra a Fazenda Pública, tanto para fins de ajuizamento da ação, quanto para**



**aferir o alcance da restituição pretendida, limitando-se aos últimos cinco anos, anteriores ao ajuizamento da ação.** (...)

(4671633, 4671633, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2021-03-01, Publicado em 2021-03-18)

A tese é adotada com base no art. 1º do Decreto 20.910/32, o qual estabelece a prescrição quinquenal para se promover ações em face da Fazenda Pública. Vejamos:

**APELAÇÃO CÍVEL. REEXAME NECESSÁRIO DE OFÍCIO. CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. AÇÃO DE COBRANÇA DE VERBAS TRABALHISTAS POR SERVIDOR TEMPORÁRIO. PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO BIENAL. REJEITADA. PRESCRIÇÃO QUINQUENAL ACOLHIDA. PRELIMINAR DE IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO. REJEITADA. MÉRITO. CONTRATO NULO NOS TERMOS DO ART. 37, §2º DA CF/88. PRECEDENTES DO STF MEDIANTE REPERCUSSÃO GERAL. RE 596478. DEVIDO O PAGAMENTO DO FGTS. APELAÇÃO CÍVEL CONHECIDA E PARCIALMENTE PROVIDA. 1 –Prescrição. Por se tratar de Ação de Cobrança contra a Fazenda Pública, prevalece a aplicação do disposto nos art. 1º e 2º do Decreto nº 20.910 /32, o qual prevê o prazo prescricional de 5 (cinco) anos, sendo norma especial, porque regula especificamente os prazos prescricionais relativos a ações ajuizadas contra a Fazenda Pública, de forma que não acolho a preliminar de prescrição bienal, a qual se aplica a relações trabalhistas. Acolhida a preliminar de prescrição quinquenal suscitada pelo Município de Acará, para que em sede de liquidação de sentença seja observada a prescrição quinquenal aplicada em favor da Fazenda Pública, limitando o pagamento**  
(3903333, 3903333, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2020-10-19, Publicado em 2020-11-03, Grifo nosso)

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ORDINÁRIA DE COBRANÇA. FGTS. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NA DECISÃO EMBARGADA NO TOCANTE A TESE DE PRESCRIÇÃO BIENAL DA PRETENSÃO PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO. COBRANÇA EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA. PREVALÊNCIA DO DECRETO 20.910/32. INAPLICABILIDADE DO DISPOSTO NA PARTE FINAL DO INCISO XXIX DO ARTIGO 7º DA CF/88. DISTRATO E AJUIZAMENTO DA AÇÃO DENTRO DO PRAZO PRESCRICIONAL QUINQUENAL APLICÁVEL À FAZENDA PÚBLICA. INCIDÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO 20.910/32. TEMA 608 DO STF. PRECEDENTES DO STF, DO STJ E DESTA CORTE DE JUSTIÇA. RECONHECIDA A PRESCRIÇÃO DE ALGUNS AUTORES/EMBARGADOS. TESE DE APLICAÇÃO DE PRESCRIÇÃO BIENAL PARA O AJUIZAMENTO DA AÇÃO REJEITADA EXPRESSAMENTE NO ACÓRDÃO EMBARGADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO. TENTATIVA DE REDISCUTIR MATÉRIA JÁ JULGADA. CARÁTER MANIFESTAMENTE PROTETATÓRIO. APLICAÇÃO DE MULTA. INCIDÊNCIA DO ART. 1.026, §2º, CPC. RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONHECIDO, PORÉM IMPROVIDO. À UNANIMIDADE.**



(4671633, 4671633, Rel. EZILDA PASTANA MUTRAN, Órgão Julgador 1ª Turma de Direito Público, Julgado em 2021-03-01, Publicado em 2021-03-18, Grifo nosso)

Contudo, no caso em vertente, esclareço que como demonstrado no *decisum* a tese prescricional que deve ser aplicada é a da prescrição trintenária, vez que a demanda foi ajuizada antes da decisão paradigma fixada pelo STF no julgado do REsp. 1.841.538, que se deu em 2014.

Destarte, se afasta tanto a prescrição de 02 (dois) anos, como a de 05 (cinco) anos, de modo que incida como válida a de 30 (trinta) anos, nos moldes da decisão paradigma do STF.

Por conseguinte, os embargos em questão foram manejados por inconformismo da parte com o conteúdo da decisão que lhe foi desfavorável, na tentativa de rediscutir a matéria, sem, contudo, conseguir apontar qualquer vício enumerado no art. 1.022 do CPC/15, para embasar o recurso.

Ante o exposto, conheço e **NEGO PROVIMENTO** ao recurso, mantendo a decisão recorrida em todos os seus termos.

**É o voto.**

Belém, 02 de maio de 2022.

**ROSILEIDE MARIA DA COSTA CUNHA**

*Desembargadora Relatora*



**EMENTA:** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NA APELAÇÃO CÍVEL. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NO JULGADO. INEXISTÊNCIA. MANIFESTAÇÃO ADEQUADA ACERCA DA INAPLICABILIDADE DA PRESCRIÇÃO BIENAL. EMBARGOS CONHECIDOS E IMPROVIDOS.

**I-** Os embargos de Declaração devem ser opostos tão somente nas hipóteses expressamente elencadas, quais sejam; erro material ou omissão, contradição e obscuridade;

**II-** Não merece acolhimento a tese apontada tendo em vista que apesar do embargante ter afirmado que não se manifestou acerca da prescrição bienal, compulsando os autos restou claro que foi efetuada pronúncia, tendo se manifestado satisfatoriamente acerca de sua inaplicabilidade;

**III-** Por conseguinte, os embargos em questão foram manejados por inconformismo da parte com o conteúdo da decisão que lhe foi desfavorável, na tentativa de rediscutir a matéria, sem, contudo, conseguir apontar qualquer vício enumerado no art. 1.022 do CPC/15 para embasar o recurso;

**IV- Embargos de declaração conhecidos e improvidos.**

