

ATA DA AUDIÊNCIA PUBLICA REALIZADA DURANTE A CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA COMARCA DE SANTARÉM

Aos trinta e um dias do mês de julho do ano de dois mil e dezessete, às 08h30min, no Salão do Júri do Fórum da Comarca de SANTARÉM, onde se achavam PRESENTES a Exma. Sra. Desa. VANIA VALENTE DO COUTO FORTES BITAR CUNHA, Corregedora de Justiça das Comarcas do Interior, os Exmos. Senhores Dr. JOSÉ ANTÔNIO FERREIRA CAVALCANTE e Drª. Mônica Maciel Soares Fonseca, Juízes Auxiliares da CJCI, Dr. COSME FERREIRA NETO, Juiz de Direito Titular da 4ª Vara Cível e Empresarial e Diretor do Fórum, Dr. VALDEIR SALVIANO DA COSTA, Juiz de Direito Titular da 1º Vara Cível e Empresarial, Dra. BÁRBARA OLIVEIRA MOREIRA, Juíza de Direito Titular da 2º Vara Cível e Empresarial, Dr. LAÉRCIO OLIVEIRA RAMOS, Juiz de Direito Titular da 3ª Vara Cível e Empresarial, Dra. JOSINEIDE GADELHA PAMPLONA, Juíza de Direito Titular da 5ª Vara Cível, Dr. CLEITONEI PASSOS FERREIRA, Juiz de Direito Titular da 6ª Vara Cível e Empresarial, Dr. FLÁVIO OLIVEIRA LAUANDE, Juiz de Direito que responde pela da 2ª Vara Criminal e pela Vara Agrária, Dr. GABRIEL VELOSO DE ARAÚJO, Juiz Titular da 3ª Vara Criminal, Dr. GERSON MARRA GOMES, Juiz de Direito Titular da Vara do Juizado Especial Cível, Dr. VILMAR MACEDO, Juiz de Direito da Vara de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher e Senhores JOSÉ DE MIRANDA CASTELO BRANCO PONTES, assessor da Desembargadora Vania Fortes Bitar, à disposição da CJCI, JAIME DIAS, assessor jurídico. MÔNICA CRISTINA DE AZEVEDO HONDA, assessora jurídica, THAIZA MARTINS SUANO DE FARIAS, assessora jurídica, AURÉLIO CARLOS MONTEIRO COUTINHO, assessor jurídico, ROSEMARY TEIXEIRA CUNHA, assessora jurídico, CARLOS PINTO DA SILVA JR., analista judiciário e CARLOS ROBERTO GUIMARÃES PINHEIRO, auxiliar judiciário, e demais pessoas que abaixo assinam a lista de frequência, deu-se por aberta a Audiência Pública de Correição Geral, AUSENTES: Dr. ALEXANDRE RIZZI (sem jusitificativa), Dra. RAFAELA KURASHIMA, por motivo

Magneson

P

du (



de doença e Dr. RÔMULO NOGUEIRA DE BRITO, por estar em gozo de férias. Inicialmente, a DESEMBARGADORA CORREGEDORA saudou a todos, agradeceu a calorosa acolhida que a equipe correicional recebeu, apresentou todos os seus integrantes, aduzindo que a correição não estava sendo realizada em virtude de qualquer reclamação específica, mas em virtude de um calendário pré-programado, explicando a necessidade do ato correicional não só para ampliar os laços de relação entre a Corregedoria, os servidores, os magistrados e os jurisdicionados, mas principalmente para verificar a situação da Comarca, dos processos, das instalações e das condições de trabalho, visando o aprimoramento das atividades judicantes e o cumprimento das metas do CNJ, que é o órgão de controle administrativo e financeiro do Judiciário, bem como do TJE-PA, não tendo a Correição a finalidade tão somente de punição por eventuais irregularidades constatadas, mas sim e principalmente, a de orientação dos magistrados e servidores, buscando sempre a melhoria da prestação jurisdicional, colocando a équipe correicional à disposição dos juízes, magistrados, servidores e jurisdicionados. Ressaltou a DESEMBARGADORA CORREGEDORA, que ficará à frente da correição judicial, com a Dra. Mônica Maciel, e o Dr. José Antônio ficará à frente da correição das serventias extrajudiciais, bem como que as denúncias poderão ser feitas por escrito ou verbalmente e reservadamente à equipe correicional, solicitando, na oportunidade, aos servidores cedidos, efetivos e comissionados, que permanecam em seus locais de trabalho, mesmo que além do horário normal, durante os trabalhos correicionais, o que é imprescindível para sua regular conclusão. Informou ainda a DESEMBARGADORA, que todas as unidades judiciais. incluindo os juizados, e extrajudiciais, serão correicionanadas. Disponibilizou a palavra ao Juiz Diretor do Fórum que saudou a equipe correicional, se colocou à disposição de todos e aproveitou o momento para ressaltar o trabalho que vem sendo realizado pelos funcionários da comarca. Dada a palavra aos juízes correicionais, o MM. Juiz Corregedor Dr. JOSÉ ANTÔNIO, se apresentou e esclareceu a finalidade da correição, informando que faz parte de uma rotina préprogamada, afim de fazer um levantamento das unidades judiciais e extrajudiciais (

Aging!

7

(Jearles W

4

Mill

Sw.



para verificar o andamento da Comarca, ressaltando que será o responsável pela correição das serventias extrajudiciais, aduzindo que tal atividade é importante, dada a situação atual do país, afim de se verificiar principalmente os procedimentos relativos ao recolhimento das verbas ao tribunal, a verificação dos livros e a orientação para melhora nos serviços. A MMª. Juíza Auxiliar Dr. MÔNICA MACIEL também se apresentou e ressaltou o caráter orientativo da inspeção, aduzindo que auxiliará na correição judicial, onde serão analisados processos, por amostragem, os serviços prestados, a rotina das varas, a situação processeual e funcional de cada unidade judicial, ressaltando ser o momento da correição importante para a verificação dos trabalhos, aduzindo mais uma vez a necessidade dos servidores da Comarca permanecerem nos seus locais de trabalho até um pouco mais tarde, para auxiliarem a equipe correicional. Após, não havendo mais qualquer pessoa interessada em se manifestar, e nada mais havendo a declarar, a Desembargadora Corregedora agradeceu a participação de todos, ressaltando que também verificará as instalações físicas do Fórum, bem como que se alguém tiver reclamação a fazer, poderá fazê-la, reservadamente, verbalmente ou por escrito, para as providências pertinentes, e, em seguida, deu por encerrada a presente audiência pública, mais uma vez colocando a equipe correicional à disposição de todos, juízes, servidores e jurisdicionados, cuja Ata, Eu Ata (José de Miranda Castelo Branco Pontes, Mat. 122441, Assessor do Gabinete da Desembargadora Vania Fortes Bitar, à diposição da Corregedoria de Justiça das Comarcas do Interior), lavrei e subscrevi, a qual segue devidamente assinada pelos demais presentes.

> Desa. VANIA VALENTE DO COUTO FORTES BITAR CUNHA Corregedora de Justica das Comarcas do Interior

> > Dr. JOSÉ ANTÔNIO FÉRREIRA CAVALCANTE Juiz Auxiliar da CJCI

Dra. MÔNICA MACIEL SOARES FONSECA Juíza Auxiliar da CJCI



Dr. COSME FERREIRA NETO

Juiz de Direito da 4ª Vara Cível e Empresarial e Diretor do Fórum de Santarém

Dr. VALDEIR SALVIANO DA COSTA Juiz de Direito Titular da 1ª Vara Cível e Empresarial

Dr. BÁRBARA OLIVEIRA MOREIRA Juíza de Direito da 2ª Vara Cível e Empresarial

Dr LAÉRCIO OLIVEIRA RAMOS Juiz de Direito da 3ª Vara Civel e Empresarial

Dr. JOSINEIDE GADELHA PAMPLONA Juíza de Direito Titular da 5º Vara Cível e Empresarial

Dr. CLEITONEI PASSOS FERREIRA
Juiz de Direito Titular da 6ª Vara Cível e Empresarial

Dr. FLÁVIO OLIVEIRA LAUANDE

Juiz de Direito respondendo pela 2ª Vara Criminal e pela Vara Agrária

Dr. GABRIEL VELOSO DE ARAÚJO Juiza de Direito Titular da 3º Vara Criminal

Dr. GERSON MARRA GOMES

Juiz de Direito Titular da Vara do Juizado Especial Cível

Dr. VILMAR MACEDO

Juiz de Direito da Vara de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher

JOSÉ DE MIRANDA CASTELO BRANCO PONTES Assessor do Gabinete da Desa. Vania Fortes Bitar, à disposição da CJCI



ROSEMARY TEIXEIRA CUNHA Assessora Jurídico

MÔNICA CRISTINA DE AZEVEDO HONDA Assessora Jurídica

THAIZA MARTINS SUANO DE FARIAS
Assessora Jurídica

CARLOS PINTO DA SILVA JR.
Assessor Jurídico

JAIME DIAS Assessor Jurídico

AURÉLIO CARLOS MONTEIRO COUTINHO

Assessor Jurídico

CARLOS ROBERTO GUIMARÃES PINHEIRO
Auxiliar Judiciário

1- Exclience N. Compag Sati - 2-v criminal. 2- Gerildo Sousa Marida - 12 V. Charinal 3. Alda Pampolha - 5ª V. Civel 4- Jamile S. de Souze - 5º Jano civil. 5. Cristiana Calderans Marid - 1º lara Civel 6- FATIMA DOS SANTOS FROTA SILVA. MATRICULA 6868-3-19 VARA CÍVEL 7. Renata maria dos Santos Shiozana 8 Regima lelia dos santo 9- Alice Marion Signing 10- Regina Damasces Oliveire de Louse 11- Paniel bura de Oliverra 12. Charlenau Fernandes de Carmo 13. João Pouls Souse obs Santos 14. Laurivagn Pina, 6º Vara civil 15. Rainun de Nonata Draijs foreire. Central de Mandody 16- Maria de Fátima Bentes de Sousa-Secret. Geral 17. hilia Mania P. Santos. Secretaria Gral do Forem 18 Elle Mara Gernandes de Conz-Auxilier Gudiciaris. 19- Francisco Pereira dos Santos Sales - secretária do fontino 20- Selastrais posi 3. Soaus Jino - 673. 40 voros civel 81. Poliana Oyara Jones Rocha de Agriar - VEP 22- Greida Maria Monsteiro da Silve-Protocolo 23-Guncie Alexandra Vienna - 7: Opicio - Tabelionato. 24- Francomo G. D - 212220 ESPECISE CVIN 25- Opytours A. FERNRYNS - 6º VANS GVEL 26_ Barbara O. Morina - 2º Vara livel. 27 - Valdei Selviano da Corto -1º avel

- Viluon Dennel drovedo Jenin MM.
- Floris Oliveres Haros Jun M.M.
- Lorerciò de Oliveres Haros Jun M.M.
- Gobriel veloso de Grapp M.M.

- Gustavo Smallo da laur, Mogula VEP Com solda Samoria - V. Darvid.

Cillios Veserulo epurlo Vora Agraine

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO 1º VARA CÍVEL



Tribunal de Justiça do Estado do Pará Secretaria de Informática Libra - Sistema de Gestão de Processos Judiciais



Relatório de Competência por Comarca

Comarca: SANTARÉM

Vara: 1ª VARA CIVEL E EMPRESARIAL DE SANTAREM

ROBERTO RODRIGUES BRITO JUNIOR

JUIZ RESPONDENDO

Competências

FAMILIA:

AUSENTES - ASSISTENCIA

FAMILIA - ASSISTENCIA

CÍVEL E COMÉRCIO

***TERDITOS - ASSISTENCIA

PROVEDORIAS, RESÍDUOS E FUNDAÇÕES -

CIVEL E COMERCIO - ASSISTENCIA

ORFAOS - ASSISTENCIA

CASAMENTO

ÓRFÃOS, AUSENTES E INTERDITOS



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: SANTARÉM

EDITAL Nº 04/2017 - CJCI

PERÍODO: 31 de julho a 04 de agosto de 2017

CORREGEDORA: Desembargadora Vania Valente do Couto Fortes Bitar Cunha

JUÍZA CORREGEDORA: Dra. Mônica Maciel Soares Fonseca

1. INFORMAÇÕES GERAIS

1.1 UNIDADE JUDICIAL: 1ª Vara Cível e Empresarial de Santarém

1.2 COMPETÊNCIA: Família (concorrente), Interditos, Órfãos e Ausentes (privativa), Cível e Comércio por distribuição, Provedorias, Resíduos e Fundações (privativa).

1.3 MAGISTRADO (A): Dr. Valdeir Salviano da Costa

1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular

1.5 PERÍODO DE EXERCÍCIO: desde 19/10/2011

2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA

2.1 ENDEREÇO: Prejudicado

2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL: Prejudicado

2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS:

- 01 (uma) sala para a secretaria da Vara, com banheiro;
- 01 (uma) sala para o gabinete do Magistrado, com banheiro;
- 01 (uma) sala de audiência;
- 01 (uma) sala para a assessoria do Juízo;

Observações: O juiz não dispõe de gabinete exclusivo, dividindo o espaço físico com a sala com a assessora do Juízo e com a estagiária. A Secretaria conta com seis pessoas em espaço reduzido, sendo um salão apenas subdivido por armários. O espaço reservado ao atendimento aos advogados (atrás do balcão) não é suficientemente confortável para análise de processos pelos mesmos.

Considerações da CJCI: Em que pese o gabinete do Magistrado possua um bom espaço físico, verificouse que o mesmo é mal dividido, podendo ser melhor aproveitado, através da readequação das divisórias, a fim de instalar um espaço reservado para o juiz da Vara, devendo a assessora e a estagiária serem alocadas juntamente com as demais servidoras ali lotadas.

No que se refere a Secretaria da Vara, observou-se que o espaço físico para o desempenho das atividades judiciais é suficiente em relação ao número de servidores lotados na unidade judiciária. Contudo, deve haver uma readequação do balcão de atendimento considerando que, em razão dos armários funcionarem como divisórias do espaço físico, alguns processos podem ser facilmente acessados por quem estiver aguardando atendimento no mesmo.



03/10/2016.

PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

2.4 CONDIÇÕES	ESTRUTURAIS:	TAVESTE CASTSTON	aligid directated
(x) Boas	()Regulares	()Ruins	
Justificar:		, ,,,,,,,,	
2.5 LIMPEZA E H	IIGIENE:		
(x) Boas	()Regulares	()Ruins	
Justificar:			
		1 5	(Displication of the property of the state o
2.6 MOBILIÁRIO			
(x)Bom	()Regular	()Ruim	
Justificar:			
2.7 SEGURANÇA	•	Positive Contract	
(x) Boa	()Regular	()Ruim	
Justificar:	()riegulai	()	
2.8 ACESSIBILIDA		HALL STATEMENT	ant y leadens of canoni it consists to
(x)Boa	()Regular	()Ruim	
Justificar:			
2.9 RESIDÊNCIA	OFICIAL:	447(4)7(347(347)	
() Boa	()Regular	()Ruim	
Justificar: Prejud		, ,	
year earlier and a state of the second			
	O ATUAL – PERÍOD ano da Costa – Titu		011
Dr. Laercio de Ol	liveira Ramos - 19/	12/2016; 09/01/2	BSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO: 017 a 07/02/2017; e 16/06/2016 a 30/06/2016. 2/2014; 02/02/2015 a 03/03/2015; 04/03/2015 a
3.3 PERÍODOS D	E AUSÊNCIA DO M	AGISTRADO ATUA	AL: 10 for the first the state of the state
Férias: 09/01/20	17 a 07/02/2017		
Folga: 19/12/20:	16		
	16 a 30/06/2016		
Folga: 04/03/20:	15 a 14/03/2015		
Férias: 02/02/20	15 a 03/03/2015		
Férias + Folga: 24	4/11/2014 a 30/12	/2014	
2.4.61184111.8684	O DE QUEDAS ATIV	UDADEC IUDIGIÁDI	(Ostorijimi 200 obistalni za na se sistema s
and the second s	O DE OUTRAS ATIV		IAS: rém, de 12/06/2017 a 27/06/2017.
		•	m, de 12/06/2017 a 27/06/2017.
			rém, de 16/06/2017 a 27/06/2017.
			Santarém, em 01/06/2017 e 02/06/2017, e de
07/06/2017 a 09		Laposidi Civei de	
		pecial Cível de Sar	ntarém, em 10/06/2017 e 11/06/2017.
and the second s		 A respective to the first of the second resolution of the	ntarém, de 02/05/2017 a 16/05/2017.
			ções de Consumo de Santarém, de 12/09/2016 a



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Respondeu pela Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo de Santarém, de 06/06/2016 a 24/06/2016.

Respondeu pela Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo de Santarém, de 06/06/2016 a 15/06/2016.

Respondeu pela Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo de Santarém, de 31/03/2016 a 14/04/2016.

Respondeu pela Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo de Santarém, de 24/03/2016 a 30/03/2016.

Respondeu pela Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo de Santarém, de 01/03/2016 a 30/03/2016.

Respondeu pela Justiça Eleitoral – 20ª zona de Santarém/PA, de 01/01/2015 a 31/12/2016 (Portaria 14.690 SGP TRE de 14/12/2014, início dos trabalhos a partir de 02/01/2015 e Portaria 16.487 SGP TRE de 20/12/2016, término dos trabalhos em 03/01/2017).

3.5 PARTICIPAÇÃO EM MUTIRÕES OU EM OUTRAS ATIVIDADES

Relacionar e descrever:

Projeto Pai Presente – abril/2014, setembro/2014, fevereiro/2015; maio/2016; outubro/2016; março/2017

Semana da Conciliação 2014: 24/11/2014 a 28/11/2014; 01/09/2014 a 05/09/2014.

3.7 MAGISTRADOS QUE ATUARAM NA COMARCA NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS:

Semana da Conciliação 2015: 03/08/2015 a 07/08/2015 Semana da Conciliação 2016: 21/11/2016 a 25/11/2016 Semana da Conciliação 2017: 05/06/2017 a 09/06/2017.

Força tarefa – Julgamento Ações Coletivas: 26/06/2017 a 30/06/2017.

3.6 INOVAÇÕES PROCEDIMENTAIS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL:

Relacionar e descrever: Não

JUIZ	ENTRADA	SAIDA
Dr. Valdeir Salviano Da Costa	20/10/2011	Até os dias atuais
Dr. Cosme Ferreira Neto	07/01/2013	13/01/2013
Dr. Daniel Dacier Lobato	14/01/2013	25/02/2013
Dr. Laércio De Oliveira Ramos	10/06/2013	30/06/2013
Dr. Rafael Grehs	01/07/2013	02/07/2013
Dra. Karise Assad	03/07/2013	30/07/2013
Dra. Karise Assad	01/10/2013	08/10/2013
Dra. Rafael Grehs	03/10/2013	04/10/2013
Dra. Karise Assad	01/04/2014	21/04/2014
Dr. André Filo-Creão	30/05/2014	30/05/2014
Dr. Rafael Grehs	17/06/2014	26/06/2014
Dr. Roberto Junior	24/11/2014	30/12/2014
Dr. Roberto Junior	02/02/2015	03/03/2015
Dr. Roberto Junior	04/03/2015	14/03/2015
Dr. Laércio De Oliveira Ramos	16/06/2016	30/06/2016
Dr. Laércio De Oliveira Ramos	19/12/2016	19/12/2016
		,,

09/01/2017

16/06/2016

QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Dr. Laércio De Oliveira Ramos

calna

07/02/2017

30/06/2016



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Nome: Andréia Patrícia Lopes Fuck Tancredi Cargo: Analista Judiciário/Assessora do Juízo

Ato de nomeação: Portaria nº 4143/2013, de 18/10/2013

Nome: Maria Ivete Rocha Ramos Cargo: Atendente Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 0590, de 26/07/1994

Nome: Renata Maria dos Santos Shiozawa Cargo: Analista Judiciário — Área Judiciária

Ato de nomeação: Portaria nº 4.141, de 18/10/2013

Nome: Fernanda Silva Rossarola

Cargo: Estagiária

4.2 SECRETARIA:

Nome: Cristiana Calderaro Maciel

Cargo: Analista Judiciária - Área Judiciária (Diretora de Secretaria)

Ato de nomeação: Portaria 2.829/2010-GP

Nome: Fatima dos Santos Frota Silva

Cargo: Analista Judiciário – Área Administração Ato de nomeação: Portaria nº 497/2008- GP

Nome: Regina Damasceno Oliveira de Souza Cargo: Analista Judiciário — Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 5.065/2015-GP

Nome: Regina Célia dos Santos Cargo: Auxiliar Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 150/1981-GP

Nome: Katiuscia Gessica Coelho de Lima

Cargo: Cedida da Prefeitura Municipal de Santarém - Concursada

Ato de nomeação: 03/08/2015

Existe uma vaga de estagiário em aberto, mas a Diretora de Secretaria da unidade já solicitou a sua ocupação através de SigaDoc.

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dr. Raimundo Coimbra Brasil – desde 01/2000

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Titular

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Sim, cumula com a 1ª e 4ª Varas Cíveis e Empresariais de Santarém/PA

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Dr. Matuzalém Carneiro Bernardo é o Defensor Público privativo da 1ª Vara Cível e Empresarial de Santarém/PA, mas participa de audiências em outras Varas Cíveis.

Os Defensores Públicos: Fabiano Narciso, Elton Silva, Vinicius Toledo e Marcos Andrade participam das audiências diárias, sempre que presentes no Fórum.

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Titular

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Não

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL

6.1 VEÍCULOS

Prejudicado

6.1.1 FROTA:

Prejudicado

6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?

) Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

6.2 INFORMÁTICA (QUANTIDADE):

Gabinete

Computador: 05 Notebook: 01 Scanner: 01

Impressora: 01 (Samsung)

Secretaria:

Computador: 06 Notebook: 00 Scanner: 02

Impressora: 01 (multifuncional)

Observação: A impressora multifuncional da Secretaria encontra-se funcionando parcialmente e em vias de paralisar, considerando a avaliação emitida de técnico do Tribunal de Justiça do Estado do Pará.

6.2.1 ACESSO Á INTERNET:

() Bom

(X)Regular

()Ruim

Justificar: A internet é lenta.

6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE):

Gabinete: 08 Secretaria: 07

Tal quantidade é considerada suficiente? Sim

6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: LIBRA

6.2.4 SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA (e-mail): 1civelsantarem@tjpa.jus.br



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? A Diretora de Secretaria, e eventualmente, o Magistrado e a Assessora do Juízo.

Com que frequência? Diariamente.
7. SECRETARIA JUDICIAL
7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS?
(X) Bom () Regular () Ruim
7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADO OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO? (X) Sim ()Não
Justificar: Em armários específicos – as pastas estão identificadas
7.3 OS PROCESSOS ESTÃO DEVIDAMENTE REGISTRADOS COM TRAMITAÇÃO INTERNA/LIBRA FORMA A FACILITAR SUA LOCALIZAÇÃO? (X) Sim ()Não Justificar:
7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDU PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL? (X) Sim () Não Justificar: A Diretora de Secretaria e a servidora Regina Souza também acessam o malote digidiariamente.
7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PA SERVIDORES? (X) Sim ()Não
Justificar: Há necessidade de curso atualização das novas ferramentas do Sistema Libra, bem como o procedimentos específicos adotados na rotina da unidade judiciária.
7.6 TODAS AS AUDIÊNCIAS DESIGNADAS SÃO CADASTRADAS E ACOMPANHADAS PELA SECRETAR NO SISTEMA? (X) Sim ()Não
Justificar: As audiências são cadastradas e acompanhadas no Sistema Libra pelo gabinete.
Para quando está a pauta de audiência? 30/11/2017
Quantas audiências são realizadas por dia? De 07 (sete) a 08 (oito)
Em quais dias da semana as audiências são realizadas? Em regra, de terça a quinta.
Os motivos da não realização/remarcação de audiência são cadastrados no campo "observação" Sistema Libra? Sim
O gabinete possui um controle físico da pauta de audiência? Em caso positivo, como é realizado? Si através de uma agenda.
7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA? (X) Sim () Não
Justificar: Os processos que estão aguardando trânsito em julgado, pagamento de custas finais e inscriç

na dívida ativa. Ressalte-se que tal procedimento é realizado em média 02 (duas) vezes por mês.

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA? Em média, de três a quatro vezes por semana.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Justificar: O máximo que acumula de resenha são 02 (dois) dias, mas deve-se ressaltar que a unidade judiciária não possui armário com processos aguardando o referido procedimento.

8. QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA

Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo

TOTAL GERAL 2015:

Despacho: 5.529

Decisão Interlocutória: 347

Sentença: 1.039 Audiência: 611

TOTAL GERAL 2016:

Despacho: 4.726

Decisão Interlocutória: 363

Sentença: 713 Audiência: 611

TOTAL GERAL 2017 (até a véspera da correição):

Despacho: 2.865

Decisão Interlocutória: 205

Sentença: 584 Audiência: 626

8.2 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA CONTAGEM FISICA Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo	QUANTIDADE
CIVEIS	
CÍVEIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	420
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA (AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	-
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	-
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	00
AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUIDAS AS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	11
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI № 9.099/95)	
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	2.524
CRIMINAIS	
PENAIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	-
PENAIS – META 4/2017-CNJ (CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO) DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	s 1 • •
VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER	_
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	-



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE	planeta siam sicene amenica si si si
OCORRÊNCIA (TCOS)	
EXECUÇÃO PENAL	
PENAIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	
INFÂNCIA E JUVENTUDE	
ATO INFRACIONAL	TO COMP ENGINEERS LEVEL TO SEE THE PROPERTY OF
SITUAÇÃO DE RISCO	the record and term reserved to the contract of the contract o
TUTELA	
GUARDA	
ADOÇÃO	
EXECUÇÃO DE MEDIDAS	•
SOCIOEDUCATIVAS	
CARTAS PRECATÓRIAS	
PRECATÓRIAS CÍVEIS	49
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	43
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	
	The second secon
TOTAL – QUANTIDADE IDÊNTICA À	3.004
CONTAGEM FISICA	
Feitos com Tramitação Externa	205
Contagem Física + Tramitação externa	3.160
ACERVO LIBRA	Acervo total: 3.012
	Acervo ativo: 2.750

9. INDICADORES GERAIS

9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS - PROCESSO CIVIL E PENAL - VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CICI, NA INTERNET:

(X)Sim

()Não

Justificar:

9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.

ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS
2015	717	783 (META CUMPRIDA)
2016	736	713 (META NÃO CUMPRIDA)
2017	529	430 (META NÃO CUMPRIDA)

9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS:

(X)Sim

()Não

Justificar: São impressas etiquetas adesivas e apostas nas capas dos processos:

Meta 02: Etiqueta adesiva escrito "meta 02"; Meta 06: Etiqueta adesiva escrita "meta 06";



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR
RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Idoso: Etiqueta adesiva escrito "idoso".

- 9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE:
- (6) INICIAIS;
- (10) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ
- (2) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA;
- (7) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS:
- (3) IDOSO
- () PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE;
- (4) AÇÕES DE ALIMENTOS;
- () RÉU PRESO;
- () MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA;
- (1) ALVARÁ DE SOLTURA;
- (9) POR ORDEM CRONOLÓGICA
- (8) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO;
- (11) OUTRO

OBSERVAÇÕES:

9.4 ALIMENTAÇÃO DOS SISTEMAS DE INFORMA	ÇÃO NO SITE DA CORREGI	EDORIA DE JUSTIÇA E DO CNJ
SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA		Х
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS		Х
BACENJUD	X	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA		Х
INFOJUD	X	
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES		Х
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIS	-	-
INFOSEG	X	
CNACL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI		-
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO	<u>-</u>	-
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA	-	-
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA		-
BNMP (Resolução 137 do CNJ)	-	•

9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIAS EM TRÂMITE NA UNIDADE?

() Sim ()Não Justificar: Prejudicado

10. INDICADORES CÍVEIS

10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª V

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Acervo da meta: 1.319

Alvo: 1.055 Julgados: 1.022

Grau de Julgamento: 77,48% Grau de cumprimento: 96,85% Pendentes de julgamento: 297 Necessidade de julgamento: 33

META NÃO CUMPRIDA

10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO:

Prejudicado.

10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 60% DAS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.

Acervo da meta: 15

Alvo: 09

Julgamentos: 11

Grau de julgamento: 73,33% Grau de cumprimento: 122,22%

META CUMPRIDA

10.4 PENDÊNCIAS APRECIAÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA:

Quantidade de processos com pedidos de liminar/antecipação de tutela pendentes de apreciação e data

da conclusão mais antiga: Quantidade: 04 (quatro)

Data de conclusão mais antiga: 25/07/2017.

11. INDICADORES CRIMINAIS

11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS PENAIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Prejudicado

11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS:

Prejudicado

11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS:

Prejudicado

11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009-

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR?

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

11.7 CUMPRIMENTO DA META 4/2017-ENASP/CNJ (AÇÕES PENAIS DE CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA INICIADAS ATÉ 31/12/2012 E QUE NÃO TENHAM SIDO JULGADAS ATÉ A DATA CORREIÇÃO):

Quantidade de processos em andamento de competência do Júri distribuídos até 31/12/2012:



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR
RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE
SANTARÉM

Prejudicado
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES:
Prejudicado
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE:
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE:
Prejudicado
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE 45
DIAS:
Prejudicado
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 DIAS
EXTRAPOLADOS:
Prejudicado
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO DE
MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado (12.5)
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOÉDUCATIVA:
Prejudicado 12.6 AS MEDIDAS SÓCIOFDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS DELA PRÓPRIA LINIDADE
THE THE STATE OF T
JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADOS -
EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS: () Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA?
Prejudicado
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE
INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES?
Prejudicado
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E
ADOLESCENTES NA COMARCA?
Prejudicado
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL
13.1 EXITEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIDA
PELO JUIZO SENTENCIANTE?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIAÇÃO DE PEDIDO DE BENEFÍCIO?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMENTO DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO
REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REGIME DOMICILIAR?



PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ

CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

() Sim ()Não Justificar:

Prejudicado

13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMARCA?

Prejudicado

13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTERDITADO?

Prejudicado

13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA? Prejudicado

13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO?

Prejudicado

14 PRECATÓRIAS

14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 49

14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO:

Prejudicado

14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 44

14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO?

(X) Sim ()Não

Justificar: Como é feito o controle/cobrança?

Controle: Realização de inspeção mensal nas caixas do referido expediente, que são apenas 03 (três), bem como através de lista de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias, fornecida pelo Sistema Libra.

Cobrança: Por meio da expedição de ofícios.

15. INQUÉRITOS POLICIAIS

15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO:

Prejudicado

15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO:

Prejudicado

15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS:

Prejudicado

15 PETIÇÕES:

16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 08 (oito)

16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 21 (vinte e uma), entre ações e cartas precatórias

Observação: A Secretaria faz uma análise prévia das iniciais recebidas e constatada a ausência de documentação essencial promovem a expedição de ato ordinatório efetuando a cobrança dos mesmos para somente, após o cumprimento do expediente, remeter os autos ao gabinete do Juízo.

16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 19 (dezenove)

16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: 221

16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 37



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

Justificar: As petições demandam prévia análise dos autos para que o processo não seja enviado indevidamente ao gabinete.

16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 368

16 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA

17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS DE 100 DIAS:

17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS:

17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00

17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: 02

17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: 1.008

17.6 MANDADOS COM CARGA EM ABERTO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA (até a véspera da correição):		
NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
NERIVALDO CESAR MOTA DA SILVA	04	29/11/2011
CLOVENIR AMARAL BANDEIRA	08	27/09/2012
MARCELO ANAICY SILVA CARVALHO	22	31/01/2013
MOISES DUARTE OLIVEIRA	16	01/03/2013
JOELSON LIMA DE OLIVEIRA	12	08/04/2013
RONALDO SOARES LOBO	06	24/01/2014
EFIGÊNIO PEREIRA REIS JUNIOR	03	18/03/2014
NILTON SILVA VINHOTE	01	15/05/2014
EGLESON FARIAS DE SOUSA	16	09/02/2015
VALDIRENE FARIAS DA SILVA LAUANDE	11	24/06/2015
JOSÉ BIANOR LAGES DE FREITAS	01	09/09/2015
SOLANGE SIQUEIRA DA PENHA TANAKA	21	17/02/2016
TATIANA CONSENZA RIZZI	06	02/05/2017
GIOVANDRE ANGELO FELIX FEITOSA	11	03/05/2017
NERIVALDO CÉSAR MOTA DA SILVA	03	08/05/2017
JALDEMIR DE AGUIAR PORTELA	04	30/05/2017
ERALDO MATIAS DA SILVA	05	30/05/2017
MARLON MARINHO SEIXAS	01	22/06/2017
TOTAL	151	

17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS COM PRAZO EXTRAPOLADO?

(X)Sim

()Não

Justificar: Como é feito o controle/cobrança?

Controle: Através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias

Cobrança: Por meio de intimação ao Coordenador da Central de Mandados.

17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:

	QUANTIDADE:	CARGA MAIS ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	47	14/08/2015
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	95	19/02/2008
17.7.3 ADVOGADO	63	27/04/2009



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

TOTAL	205	
17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROC		AZO EXTRAROLADOS
(X)Sim ()Não	2230 EW CARGA COW PR	AZO EXTRAPOLADO?
Justificar: Como é feito o controle/cobrança?		
Controle: Através de relatório emitido pelo Si		
Cobrança: Por meio de expedição de ato ordi	natório para advogados, e a	através de ofício para Ministério
Público e Defensoria Pública.		
18. ARMAS E BENS APREENDIDOS (O		JÇAO № 63/2008/CNJ E DOS
PROVIMENTOS № 03/2014-CJCI E N	Iº 04/2014-CJCI)	
18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ES	TAO DEVIDAMENTE CADA	ASTRADOS NO SISTEMA LIBRA E
NO DO CNJ?		
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado	EN SIDE DE DESERBIT DIS 2003	general programme and the
18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNID	DADE PARA GUARDA DA	AS ARMAS E DEMAIS BENS
APREENDIDOS?		
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE	TAIS OBJETOS?	
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:		
		III DE HELDE SIDO LOS
BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES
NÃO HÁ	BENS APREENDIDOS	
18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE	DECOLUMENTO DELA CON	AISSÃO DE TRANSPORTE DE
ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI S		
ANNAS: EN CASO POSITIVO, QUANDO POIS	SOLICITADO A COMISSÃO (D RECOLHIMENTO?
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPEC	ÍFICO REI ACIONANDO ARI	MAMENTOS E MUNICÕES COM
PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EX	ÉRCITO (ART 59 II DO PR	OVIMENTO Nº 004/2014 CICIX
() Sim ()Não	ERCITO (ART. 5-, II, DO FRE	OVIIVIENTO N- 004/2014-CJCI):
Justificar:		
Prejudicado		
rrejudicado		
19. CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS		
19. CUSTAS E DEPUSITOS JUDICIAIS		
40.4 EVICTEM PROCESSOS COM PERÁSITO U		
19.1 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITO JU	JUICIAL NA UNIDADE?	
(X)Sim ()Não		
40 2 OC DDOCEDIMENTOS DE DEDÁCITOS ILIE	NGIAIC FOTÎ O OFNIDO DE AL	
19.2 OS PROCEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDISMA		IZADOS POR MEIO DO SISTEMA
INFORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – S	ינטי	
(X)Sim ()Não		
Justificar:		
830752388		
19.3 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITOS J	UDICIAIS SEM MOVIMENT	ACAO HA MAIS DE TRES ANOS?



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

(X)Sim ()Não
Justificar: Os processos ainda se encontram em andamento na unidade judiciária.
10.4 EVISTE LINA LNA COMARCA OLIAL SERVIDOR RESPONSÁVELA
19.4 EXISTE UNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RESPONSÁVEL? (X) Sim ()Não
(\ \) Silli
19.5 SÃO JUNTADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRIO E A CONTA DO PROCESSO?
(X)Sim ()Não
Justificar:
19.6 NAS AÇÕES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO E COBRANÇA DAS CUSTAS FINAIS ANTES DA SENTENÇA?
(X) Sim ()Não
Justificar:
20. CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:
21. CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:
22. CONSIDERAÇÕES DA CICI

A 1º Vara cível e empresarial de Santarém abrange ampla competência em matéria cível: Provedorias, resíduos e fundações, interditos, órfãos e ausentes, Família (concorrente) e cível e comércio por distribuição.

O Juiz titular é o Dr. Valdeir Salviano da Costa, desde 19/10/2011.

De acordo com a contagem física mais feitos com tramitação externa, realizada pelos servidores da unidade judiciária, há 3.160 (três mil, cento e sessenta) processos em tramitação na Vara, constando, do Sistema Libra, o número de 3.012 (três mil e doze) processos, dos quais 2.750 (dois mil, setecentos e cinquenta) do acervo ativo, o que demonstra discrepância que precisa ser corrigida.

A resenha para publicação ocorre de três a quatro vezes, por semana, acumulando, no máximo, 02 (dois) dias de resenha, não tendo sido encontrado, no entanto, em armário da unidade judiciária, processos aguardando o procedimento.

Os processos tramitam por fase processual na Secretaria, no entanto, no Gabinete do Magistrado, são organizados por classe processual. Os processos das Metas 2 e 6 do CNJ se encontram identificados com a respectiva etiqueta. Os de idosos são identificados também com etiquetas em que está escrito "idoso".

Com relação à Meta 1 do CNJ, foi cumprida em 2015, não tendo sido cumprida em 2016 e ainda não havia alcançado grau de cumprimento em 2017 (até o mês de junho), pois apesar do elevado número de processos julgados, o número de ações distribuídas foi maior.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

A Meta 2 do CNJ ainda não foi cumprida pela 1ª Vara cível e empresarial, tendo alcançado o percentual de cumprimento de 96,85% do que precisa atingir. O acervo da referida Meta é de 1.319 (mil, trezentos e dezenove) processos, havendo necessidade de julgamento de 33 (trinta e três) feitos.

A Meta 6 do CNJ foi cumprida pela unidade judiciária, tendo alcançado 122,22% de grau de cumprimento, com um acervo de 15 (quinze) processo. Havia, de acordo com o Sistema Libra, 04 (quatro) processos paralisados por falta de cumprimento de ato judicial há mais de 100 (cem) dias e 214 (duzentos e catorze) há menos de 100 (cem) dias.

Existiam 02 (dois) processos conclusos há mais de 100 dias e 1.008 (mil e oito) conclusos há menos de 100 dias, e não havia autos aguardando conclusão.

Havia 08 (oito) petições iniciais pendentes de registro e autuação, 21 (vinte e uma) pendentes de conclusão, entre ações e cartas precatórias, 37 (trinta e sete) petições intermediárias não remetidas à conclusão, 19 (dezenove) iniciais pendentes de despacho e 221 (duzentas e vinte e uma) intermediárias não juntadas.

Existiam 368 (trezentas e sessenta e oito) petições intermediárias não despachadas.

São realizadas, em média, de 07 (sete) a 08 (oito) audiências por dia, de terça a quinta, e a pauta se encontrava com a última audiência marcada para 30/11/2017. As audiências são cadastradas e acompanhadas no Sistema Libra.

O Gabinete possui controle físico da pauta de audiências, através de agenda e os motivos da não realização/remarcação de audiência são cadastrados no campo "observação" existente no Sistema Libra.

Havia processos aguardando trânsito em julgado, pagamento de custas finais e inscrição em dívida ativa, sendo realizados, tais procedimentos, em média, 02 (duas) vezes por mês.

A distribuição de mandados a Oficiais de Justiça é feita pelo Sistema Libra e a cobrança de devolução é realizada através de intimação ao Coordenador da Central de Mandados. O controle de prazos é feito somente através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias. Constava do Sistema Libra a existência de 151 (cento e cinquenta e um) mandados em poder dos Oficiais de Justiça, há mais de 30/60 dias sem cumprimento.

Havia 04 (quatro) processos com pedido de liminar ou tutela de urgência, com data de conclusão mais antiga 25/07/2017.

Existiam 49 (quarenta e nove) cartas precatórias em tramitação na unidade judiciária e 44 (quarenta e quatro) aguardando resposta/devolução. O controle é feito através de inspeção mensal nas caixas destinadas a precatórias, que são 03 (três), bem como através de lista de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias, extraída do Sistema Libra.

Para os depósitos judiciais, é aberta subconta judicial, havendo processos com depósitos judiciais sem movimentação há mais de 03 (três) anos, ainda em tramitação na Vara.

Foi explicado ao Diretor de Secretaria, durante a Correição, o passo a passo para readequar as classes e assuntos dos processos à tabela unificada do CNJ.

De acordo com o Coordenador de Estatísticas do TJPA, a taxa de congestionamento da 1ª Vara cível e empresarial de Santarém é de 77,24%, sendo que no ano de 2016, a taxa de congestionamento se encontrava 58,31%.

A cobrança de processos com vista além do prazo é efetuada pela Secretaria, através de ato ordinatório a advogados, por meio de intimação via DJE, e via ofício, ao MP e à Defensoria Pública, sendo o controle de prazos realizado através de relatório emitido pelo Sistema Libra. Havia 47 (quarenta e sete) processos com carga ao Ministério Público, 95 (noventa e cinco) tramitados à Defensoria Pública e 63



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE

SANTARÉM _____

(sessenta e três) com vista para advogado, sendo os mais antigos datados de 14/08/2015, 19/02/2008 e 27/04/2009, respectivamente.

Existem 10.946 (dez mil, novecentos e quarenta e seis) tramitações a receber, 68 (sessenta e oito) processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias, 175 (cento e setenta e cinco) feitos arquivados com apenso em outra situação e 91 (noventa e um) processos não arquivados com apensos arquivados.

Não há bens apreendidos. Não consta nenhum bem cadastrado no Sistema Nacional de bens apreendidos do CNJ (SNBA).

O processo nº 0001840-31.2001.814.0051 (ação monitória), incluído na Meta 2 do CNJ, se encontra paralisado desde 28/06/2001, aguardando pagamento de custas e posterior conclusão, para sentença, havendo necessidade de certificar o não cumprimento da determinação, para adoção das providências cabíveis, para o pagamento das custas e conclusão do feito. No processo nº 0002654-98.2004.814.0051 (ação reivindicatória), observou-se que o despacho inicial se encontra datado de 24/06/2004, designando audiência, tendo ficado paralisado em virtude de o advogado ter retido os autos em seu poder, por mais de 10 (dez) anos. Aguarda cumprimento de providências, havendo necessidade de adoção de medidas eficientes de gestão, para controle de prazos e de cargas dos processos. O processo nº 0002038-19.2006.814.0051 (ação de indenização por dano material) se encontra paralisado, tendo sido despachado em 16/05/2006, com deferimento dos benefícios da Justiça gratuita, e determinação de citação do réu para contestar, havendo necessidade de a Secretaria imprimir maior celeridade à tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ.

Observou-se, durante a Correição, a necessidade de readequação das divisórias do Gabinete do Magistrado, para se criar um espaço reservado para o juiz e outro espaço para a assessora, a estagiária e servidoras lotadas no Gabinete, bem como a necessidade de encaminhamento de 01 (uma) impressora para o Gabinete.

Verificou-se ainda a necessidade de readequação do balcão de atendimento da Secretaria da Vara, considerando que, em virtude de os armários funcionarem como divisórias no espaço físico da Secretaria, alguns processos podem ser acessados facilmente por quem estiver aguardando atendimento.

Foram encontrados, na parte superior do armário da Secretaria da Vara, vários Kits destinados à coleta de material de DNA, vencidos, sendo que, na ocasião, a Diretora de Secretaria da Vara foi orientada a efetuar o descarte do material vencido há vários anos, e a evitar o vencimento de materiais dessa natureza, destinando-os à finalidade própria dentro da validade.

* Seguem, em anexo, planilhas com análise da tramitação processual de processos da Meta 02 do CNJ, de cartas precatórias, de processos cíveis excluídos das Metas; de ações cíveis mais antigas e de ações da competência privativa; relatórios extraídos do Portal de Metas e do Libra; gráficos do Banco de dados do TJPA.

RECOMENDAÇÕES À DIRETORA DE SECRETARIA:

- 1 Agilizar o cumprimento de diligências nos processos que se encontram paralisados há mais de 100 (cem) dias, encaminhando informação a esta Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias sobre as providências adotadas;
- 2 Agilizar o andamento dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ, mantendo-os separados dos demais processos em tramitação, com a respectiva identificação nos autos (com etiquetas), verificando, de imediato, os processos nº 0001840-31.2001.814.0051 (ação monitória), nº 0002654-98.2004.814.0051 (ação reivindicatória) e nº 0002038-19.2006.814.0051 (ação de indenização por dano material), paralisados há muito tempo (planilha de análise processual, em anexo);



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

- 3 Cobrar, pelo menos, a cada 30 (trinta) dias, através da utilização de ferramenta de controle, a devolução dos mandados que se encontram em poder dos oficiais de Justiça, com prazo vencido, e recebê-los sempre através do Sistema Libra, informando a esta Corregedoria o cumprimento da referida recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 4 Efetuar controle do prazo da carga de processos para o Ministério Público, para advogados e Defensoria Pública, com cobrança periódica, pelo menos a cada 30 (trinta) dias, fazendo cobrança dos que se encontram com carga desde 14/08/2015, com o MP, desde 27/04/2009, com advogados, e desde 19/02/2008, com a Defensoria Pública, informando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 5 Providenciar a juntada, no Sistema Libra, das petições físicas (intermediárias) pendentes de vinculação, no total de 221 (duzentos e vinte e uma), encaminhando informação à Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre as providências adotadas;
- 6 Cumprir as cartas precatórias recebidas, por ato ordinatório, sempre que possível, e devolvê-las ao Juízo deprecante, em prazo razoável;
- 7 Dar baixa no Sistema dos processos concluídos, que não estão mais em tramitação, bem como verificar os apensos de processos arquivados, através do relatório emitido pelo Sistema, para evitar taxa irreal de congestionamento, no seguinte caminho do Libra: Movimentação Relatório de Gerenciamento da Vara, informando esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre o cumprimento da diligência, para que seja adequado o quantitativo de processos físicos com a informação constante do Sistema Libra com relação a processos ativos;
- 8 Encaminhar ao Gabinete as 21 (vinte e uma) petições iniciais e as intermediárias pendentes de conclusão, evitando a preconclusão, informando a esta Corregedoria o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 9 Encaminhar diariamente a resenha para publicação, desde que existam feitos nesta condição;
- 10 Utilizar ferramenta de controle das cartas precatórias expedidas, para eventual cobrança de devolução, comunicando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias sobre a providência adotada;
- 11 Certificar o levantamento e a cobrança de custas finais nos processos, antes de encaminhá-los conclusos para sentença, certificando os que aguardam a providência, com posterior encaminhamento para inscrição em dívida ativa, devendo ser informada a esta Corregedoria de Justiça a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 12 Verificar os processos que se encontram com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, com destinação de valores depositados, se for o caso, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 13 Receber, no Sistema, as tramitações pendentes (total de 10.946), informando a esta Corregedoria de Justiça o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 14 Providenciar o cumprimento de atos nos 218 (duzentos e dezoito) processos que aguardam essa providência, comunicando a esta Corregedoria a providência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 15 Autuar 08 (oito) iniciais, pendentes de autuação, em Secretaria, com informação a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre o cumprimento da recomendação;
- 16 Ativar 56 (cinquenta e seis) feitos que se encontravam pendentes da providência, no seguinte caminho, no Sistema: Distribuição Ativação de processos;
- 17 Descartar os Kits de coleta de material de DNA, que se encontram vencidos, e dar a destinação adequada a Kits dessa natureza, dentro do período de validade, para evitar o desperdício.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

18 – Verificar a situação dos feitos arquivados com apensos em outra situação e dos processos em andamento, com apensos arquivados, através de relatório emitido pelo Sistema Libra, no seguinte caminho: Movimentação - Relatório de gerenciamento de vara, corrigindo as discrepâncias para que os registros do sistema de gestão processual reflitam com exatidão a realidade dos autos, o que impacta a taxa de congestionamento da Vara, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias.

RECOMENDAÇÕES AO MAGISTRADO:

- 1 Agilizar a conclusão dos processos remanescentes da Meta 2 do CNJ;
- 2 Despachar/sentenciar os processos conclusos há mais de 100 (cem) dias;
- 3 Cobrar da Secretaria a conclusão diária das petições iniciais e dos processos com petições intermediárias pendentes de juntada, com encaminhamento imediato ao Gabinete, adotando as medidas necessárias para não ocorrer preconclusão, prática vedada pelo CNJ, conforme relatório de inspeção realizada no TJPA no período de 17 a 20 de dezembro de 2008, devendo ser informada a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 4 Analisar, com urgência, os processos conclusos com pedido de liminar e tutela antecipada (total de 04);
- 5 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente em promover as baixas necessárias no Sistema, com relação a processos já concluídos, para redução da taxa de congestionamento que se encontra elevada, devendo ser informada a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 6 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente na verificação dos processos que se encontram com subcontas paralisadas há mais de três anos, com destinação de valores, se for o caso, devendo ser informada a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 7 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente em certificar o levantamento e a cobrança de custas finais nos processos, antes de encaminhá-los conclusos para sentença, certificando os que aguardam a providência, com posterior encaminhamento para inscrição em dívida ativa.

PROVIDÊNCIAS PELA CICI:

- 1. Expedição de ofícios:
- 1.1 À Secretaria de Desenvolvimento de Pessoal do TJPA, solicitando curso de atualização sobre as novas ferramentas disponibilizadas no Sistema Libra, bem como sobre os procedimentos específicos de rotina das Varas;
- 1.2 Ao Setor de Engenharia do TJPA, solicitando que seja readequado o balcão de atendimento da Secretaria da Vara, para maior segurança do local, e que sejam disponibilizadas divisórias, para o Gabinete do Magistrado;
- 1.3 À Secretaria de Informática do TJPA, solicitando uma impressora para o Gabinete do Magistrado.

Santarém, 01/08/2017.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1º VARA CÍVEL COMARCA DE SANTARÉM

ANÁLISE DE PROCESSOS – META 2/CNJ

Nō	IDENTIFICAÇÃO DO PROCESSO	OBSERVAÇÕES
1.	Processo nº 0012012- 72.2013.814.0051 Classe: Ação de Modificação de Guarda c/c Exoneração de Alimentos Distribuição: 26/11/2013 a Vara do Juizado Especial da Infância e Juventude. Redistribuído em 05/12/13 1ª Vara Cível.	Despacho inicial em 13/12/2013, deferindo Assistência Judiciária Gratuita e determinando a intimação da parte requerida para contestar. Contestação apresentada no prazo legal. Verificada a mora na realização do Estudo social, que fora apresentado 7 (sete) meses após a sua determinação, em 19/09/14. Audiência designada para o dia 17/01/15 que nãos e realizou tendo em vista a ausência do autor, apesar de devidamente intimado. Processo paralisado desde 27.04.17, tendo em vista não ter sido encontrado o autor, apesar da Defensoria Pública ter sido instada a se manifestar sobre seu o atual endereço. Necessário certificar o decurso do prazo concedido, a emissão do mandado de citação e fazer conclusão do feito.
2.	Processo nº 0009559- 58.2011.814.0051 Classe: Ação de Investigação de Paternidade c/c Alimentos Distribuição: 04/05/2011	Despacho inicial somente em 12/04/2012, deferindo a Justiça Gratuita e determinando intimação do requerido para contestar. Em 04/07/12, despacho deferindo a realização do exame de DNA e intimação das partes para coleta do material genético. Processo paralisado desde 12/12/2013, tendo em vista a autora não ter sido encontrada. Necessário que a secretaria certifique o cumprimento dos despachos e decisões e faça os autos conclusos para prosseguimento do feito.
3.	Processo nº 0005977- 07.2001.814.0051 Classe: Ação Monitória Distribuição: 14/12/2001	Despacho inicial proferido em 17/01/2002, para emenda do valor da causa e recolhimento da taxa judiciária atualizada. Regular tramitação, com algumas irregularidades cadastrais, que forma sanadas após despacho proferido pelo Juízo da causa. Sentença homologando acordo extrajudicial. Processo parado desde 12/06/2017 aguardando pagamento das custas pendentes pelo autor. Necessário certificar o não cumprimento da determina, para adoção das providências cabíveis ao pagamentos dos valores devidos e, conclusão para, se for o caso, extinção do feito, tendo em vista o período de tramitação.
4.	Processo nº 0001840- 31.2001.814.0051 Classe: Ação Monitória Distribuição: 06/04/2001	Despacho inicial, em 18/04/01. Verificada mora no cumprimento e falta de certificação de alguns atos de secretaria, tal como expedição de mandados e publicação de despachos. Feito paralisado desde 28.06.2001 aguardando pagamento das custas e posterior concussão para sentença. Necessário certificar o não cumprimento da determina, para adoção das providências cabíveis ao pagamento dos valores devidos e, conclusão para, se for o



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL COMARCA DE SANTARÉM

ANÁLISE DE PROCESSOS - META 2/CNJ

	constitution and transfer of	caso, extinção do feito, tendo em vista o período de tramitação.
5.	Processo nº 0001671- 24.2002.814.0051 Classe: Ação de Monitória Distribuição: 17/05/2002	Despacho inicial proferido em 07/06/2002, determinando a emenda da inicial. Processo suspenso pelo prazo de 1 (um) ano, a partir da data de 27/11/2002, tendo ficado paralisado até 07/03/2016. Feito paralisado desde 12.06.2001 aguardando pagamento das custas e posterior concussão para sentença. Necessário certificar o não cumprimento da determina, para adoção das providências cabíveis ao pagamento dos valores devidos e, conclusão para, se for o caso, extinção do feito, tendo em vista o período de tramitação.
6.	Processo nº 0004425- 49.2003.814.0051 Classe: Ação Monitória Distribuição: 09/10/2003	Despacho inicial proferido em 24/10/2003, determinando a juntada do instrumento de mandato, reiterado um ano após, em 26/11/2004. Feito permaneceu paralisado por 3 (três) anos e 6 (seis) meses e, posteriormente, por mais 2 (dois) anos, com tramitação normal a partir de 19/03/2012. Processo, neste momento, com regular tramitação, com pagamento das custas devidas e aguardando cumprimento no mandado de penhora do bem indicado pelo autor.
7.	Processo nº 0002654- 98.2004.814.0051 Classe: Ação Reivindicatória de Posse Distribuição: 16/06/2004	Despacho inicial, em 24/06/2004, determinando a realização de Audiência pré-contenciosa. Processo ficou paralisado, tendo em vista o advogado ter retido os autos em seu poder, por mais de 10 (dez) anos. Processo aguardando cumprimento das providências cabíveis. Recomenda-se, para melhor gestão da Vara, a imediata adoção das medidas cabíveis acerca do eficaz controle de prazos e de cargas dos processos pelas partes e seus advogados.
8.	Processo nº 0001779- 45.2001.814.0051 Classe: Ação de Nulidade de Casamento Distribuição:03/04/2001	Processo tramitou na 2ª Vara Cível. Despacho inicial proferido em 04/04/2001, determinando a citação da requerida para contestar. Processo ordinário com regular tramitação, tendo sido sentenciado em 18/12/2001. Processo redistribuído em 06/12/2010. Encontra-se parado desde essa data. Necessário torne imediatamente os autos conclusos para deliberação do Juízo, inclusive, se for o caso, extinção do feito.
9.	Processo nº 0005056- 61.2006.814.0051 Classe: Ação de Investigação de Paternidade Distribuição: 13/09/2006	Despacho, em 25/09/06, recebe a inicial e concede os benefícios da justiça gratuita. Processo com prazo de tramitação exaurido. Verifica-se, em alguns casos, demora no cumprimento de determinados atos processuais e citações e intimações. Recomenda-se maior celeridade aos





PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 1ª VARA CÍVEL COMARCA DE SANTARÉM

ANÁLISE DE PROCESSOS - META 2/CNJ

		atos e termos processuais, tendo em vista o tempo de tramitação do feito, para fiel cumprimento da Meta 2, do CNJ.
10.	Processo nº 0002038- 19.2006.814.0051 Classe: Ação de Indenização por Dano Material. Distribuição: 03/05/2006	Despacho em 16/05/06, concedendo os benefícios da justiça gratuita e determinando a citação do réu para contestar. Observa-se que o processo se encontra com período de tramitação bastante elastecido, em que pese não ter ocorrido paralisação injustificada. Recomenda-se maior celeridade aos atos e termos processuais, tendo em vista o tempo de tramitação do feito, para fiel cumprimento da Meta 2, do CNJ.

OBS: Processos, em geral, com longos hiatos de paralisação. Verificada mora no cumprimento dos despachos, na expedição de documentos e certificação dos atos de secretaria.

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO 2º VARA CÍVEL



Tribunal de Justiça do Estado do Pará Secretaria de Informática Libra - Sistema de Gestão de Processos Judiciais

Relatório de Competência por Comarca

Comarca: SANTARÉM

Vara: 2ª VARA CIVEL E EMPRESARIAL DE SANTAREM JOAO RONALDO CORREA MARTIRES

JUIZ RESPONDENDO

Competências

EXECUÇÃO FISCAL

REGISTROS PÚBLICOS

CÍVEL E COMÉRCIO

FAMILIA - ASSISTENCIA

REGISTROS PUBLICOS - ASSISTENCIA

C. EL E COMERCIO - ASSISTENCIA

FAMILIA



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: SANTARÉM
EDITAL № 04/2017 - CJCI
PERÍODO: 31 de julho à 04 de agosto de 2017
CORREGEDORA: Desembargadora Vania Valente do Couto Fortes Bitar Cunha
JUÍZA CORREGEDORA: Dra. Mônica Maciel Soares Fonseca
1. INFORMAÇÕES GERAIS
1.1 UNIDADE JUDICIAL: 2ª Vara Cível e Empresarial de Santarém
1.2 COMPETÊNCIA: Registros Públicos (privativa), Cível e Comércio por Distribuição e Família (concorrente).
Considerações CJCI: Apesar de constar no Sistema Libra que execução fiscal compõe a competência privativa da unidade judiciária, tal informação não reproduz a realidade da mesma.
1.3 MAGISTRADO (A): Dra. Barbara Oliveira Moreira
1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular
1.5 PERÍODO DE EXERCÍCIO: de 23/08/2016 até os dias atuais.
2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA
2.1 ENDEREÇO: Prejudicado
2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL: Prejudicado
2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS:
01 (uma) sala para o gabinete da Magistrada, com banheiro;
01 (uma) sala de audiência; 01 (uma) sala da assessoria do Juízo;
01 (uma) sala para a secretaria, com banheiro.
2.4 CONDIÇÕES ESTRUTURAIS:
() Boas (x)Regulares ()Ruins
Justificar: Há necessidade de manutenção nas maçanetas das portas da secretaria e do gabinete, bem como de solução dos problemas hidráulicos do banheiro da secretaria.
2.5 LIMPEZA E HIGIENE:
(x) Boas () Regulares () Ruins
Justificar: Existe uma empresa terceirizada que realiza a limpeza



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

2 C MODILLÓ DIO
2.6 MOBILIÁRIO:
() Bom (x)Regular ()Ruim
Justificar: É necessário realizar a substituição de algumas cadeiras da Secretaria que se encontram danificadas.
damiicadas.
2.7 SEGURANÇA:
(x) Boa ()Regular ()Ruim
Justificar:
sustinear.
2.8 ACESSIBILIDADE:
(x) Boa ()Regular ()Ruim
Justificar:
2.9 RESIDÊNCIA OFICIAL:
() Boa ()Regular ()Ruim
Justificar: Prejudicado
periorine trade-incompared Amazeria (1986) in the Contract of
3. MAGISTRADOS
3.1 MAGISTRADO ATUAL – PERÍODO DE EXERCÍCIO:
Dra. Barbara Oliveira Moreira – desde de 30/08/2016 até a presente data.
person i que cumbra e suppresa esta esta material en estador el publica en el como en el como en el como en el
3.2 DESIGNAÇÃO DE MAGISTRADO AUXILIAR OU SUBSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO:
Dr. Laercio de Oliveira Ramos (Portarias nº 3.223/2017, 1.993/2017, 3.730/2016, 5.630/2016,
5.205/2016, 3.491/2017) – 02 a 11/07/2017; 02 a 31/05/2017; 16 a 22/08/2016; 01 e 02/12/2016 e 12 a
17/12/2016; 08 a 11/11/2016; 12/07/2017
Dr. Valdeir Salviano da Costa (Portaria nº 2.621/2017); 12 a 27/06/2017
Dr. Rafael Grehs (Portarias nº 998/2017, 5.808/2016, 5.469/2016); 20 a 26/02/2017; 10/12/2016 até
ulterior deliberação; 09/01 a 07/02/2017
Dra. Karise Assad (Portarias nº 3.568/2016, 5.678/2016); 01 a 05/08/2016 e 06/12/2016
Dra. Mônica Miranda Gomes de Oliveira (Portarias nº 3.568/2016, 3.731/2016). 06 a 13/08/2016 e 14 e
15/08/2016 e 23/08 a 08/10/2016.
2.2 DEDÍODOS DE AUSÊNCIA DO MACISTRADO ATUA.
3.3 PERÍODOS DE AUSÊNCIA DO MAGISTRADO ATUAL:
Novembro/2016 (Licença Médica);
Dezembro/2016 (Férias);
Janeiro/Fevereiro 2017 (Férias); Fevereiro/2017 (Licença);
Maio e Junho/2017 (Férias);
Julho/2017 (Licença Médica).
Julio/2017 (Licença Medica).
3.4 CUMULAÇÃO DE OUTRAS ATIVIDADES JUDICIÁRIAS:
Sim, com o Juizado Especial Criminal Adjunto da ULBRA
Sin, com o saleddo Especial cinimal Adjunto da OEBIA
3.5 PARTICIPAÇÃO EM MUTIRÕES OU EM OUTRAS ATIVIDADES
Relacionar e descrever:
Semanas de Baixa Processual (última realizada em julho de 2017);
Semanas de conciliação Estaduais e Nacionais.
Semelia Anna Carth diagnes and Carth Carth
3.6 INOVAÇÕES PROCEDIMENTAIS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO
JURISDICIONAL:
Relacionar e descrever: Não



JUIZ	ENTRADA	SAÍDA
01 Barbara Oliveira Moreira	23/08/2016	até os dias atuais
02 Laercio de Oliveira Ramos	02/07/2017	11/07/2017
03 Valdeir Salviano da Costa	12/06/2017	27/06/2017
04 Rafael Grehs	20/02/2017	26/02/2017
05 Monica Miranda Gomes de Oliveira	23/08/2016	08/10/2016
06 Waltencir Alves Gonçalves	03/11/2010	29/05/2016

4. QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Nome: Zaira Manuela Castro de Pereira

Cargo: Assessora do Juízo

Ato de nomeação: Portaria nº 456/2016-GP

Nome: Maria das Graças Ferreira de Sousa

Cargo: Atendente Judiciário

Ato de nomeação: Portaria 475/1993-GP

Nome: Daniel Lira de Oliveira

Cargo: Estagiário

4.2 SECRETARIA:

Nome: Charlesson Fernandes do Carmo

Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária (Diretor de Secretaria)

Ato de nomeação: Portaria nº 309/2010-GP

Nome: Alessandra de Sousa Cardoso Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 2.348/2010-GP

Nome: Edson Pinto Pereira

Cargo: Analista Judiciário – Área Administrativa Ato de nomeação: Portaria nº 1.247/2006

Nome: Nivea da Conceição Castro Vieira Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 1.739/2013

Nome: Iracema de Sousa Lima Cargo: Atendente Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 16/1991

Nome: Marcus Wildes Ferreira Costa

Cargo: Auxiliar Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 1638/2012

Nome: Vanessa Feleol da Mota Aguiar

Cargo: Cedida pela Prefeitura Municipal de Santarém - concursada



Nome: Adam dos Santos Sousa

Cargo: Estagiário

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dra. Larissa Brasil Brandão - desde Abril/2017

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Sim, com a 3ª Vara Cível e Empresarial

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dr. Elton Ribeiro da Silva - desde Setembro/2014

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE? Não

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL

6.1 VEÍCULOS

Prejudicado

6.1.1 FROTA:

Prejudicado

6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

6.2 INFORMÁTICA (QUANTIDADE):

Gabinete:

Computador: 03 Scanner: 01

Impressora: 03 (Samsung)

Secretaria

Computador: 09 Scanner: 01

Impressora: 03, sendo 02 (duas) Samsung e 01 (uma) zebra.

6.2.1 ACESSO Á INTERNET:

(x)Bom

()Regular ()Ruim

Justificar: Houve mudança para fibra óptica, ocasionando uma melhora na velocidade apesar de ainda ocorrem oscilações e quedas de sistema.

6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE): 15 (quinze)

Tal quantidade é considerada suficiente? Justificar. Sim, pois atende a necessidade do serviço.

6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: Libra



6.2.4 SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA (e-mail): 2civelsantarem@tjpa.jus.br

Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? O Diretor de secretaria, e excepcionalmente os demais servidores.

Com que frequência? Diariamente

SECRETARIA	UJUDICIAL

7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS? (X) Bom ()Regular ()Ruim Justificar:

7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADOS, OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO?

(x) Sim Justificar: ()Não

7.3 OS PROCESSOS ESTÃO DEVIDAMENTE REGISTRADOS COM TRAMITAÇÃO INTERNA/LIBRA DE FORMA A FACILITAR SUA LOCALIZAÇÃO?

(x)Sim

()Não

Justificar: Todos os processos são registrados no Sistema Libra. A secretaria é dividida em lotes internos, de acordo com a fase processual, sendo os processos acondicionados em caixas, devidamente identificadas, facilitando o manuseio e localização dos mesmos.

7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDUAL PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL?

(x)Sim

()Não

Justificar: O malote digital é acessado diariamente tanto pelo Diretor de Secretaria quanto pelo servidor Edson Pereira.

7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PARA SERVIDORES?

(x)Sim

()Não

Justificar: Apesar de serem oferecidos cursos pela plataforma EAD, ainda existe uma carência de acesso aos cursos, bem como de uma maior oferta e diversidade dos mesmos. Cursos presenciais raramente acontecem. O que acaba prejudicando os servidores quando de suas avaliações periódicas.

7.6 TODAS AS AUDIÊNCIAS DESIGNADAS SÃO CADASTRADAS E ACOMPANHADAS PELA SECRETARIA NO SISTEMA?

(x) Sim

()Não

Justificar: O cadastro e acompanhamento das audiências é realizado pelo gabinete do Magistrado.

Para quando está a pauta de audiência? 24/02/2018

Em quais dias da semana são realizadas as audiências? Em regra, as terças, quartas e quintas.

Quantas audiências são realizadas por dia: Em média, são realizadas 02 (duas) de instrução e julgamento e 10 (dez) de conciliação.

É inserido no campo "observação" do Sistema Libra o motivo de não realização/remarcação de audiência? Não

É realizado um controle físico da pauta de audiência por meio de uma agenda.

7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA? () Sim (x)Não

5



Justificar: Os processos assim que transitam em julgado, são devidamente certificados e encaminhados para o setor de arquivo desta Comarca. A tramitação é feita de forma semanal por servidor devidamente incumbido de tal mister.

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA? Diariamente

8. QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA:

Observação CICI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo

TOTAL GERAL 2015:

Despacho: 3.338

Decisão Interlocutória: 273

Sentença: 1.116 Audiência: 286

TOTAL GERAL 2016:

Despacho: 2.712

Decisão Interlocutória: 378

Sentença: 1.037 Audiência: 88

TOTAL GERAL 2017 (até a véspera da correição):

Despacho: 2.817

Decisão Interlocutória: 303

Sentença: 938 Audiência: 119

8.2 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA CONTAGEM FISICA Observação CICI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo	QUANTIDADE
CIVEIS	
CÍVEIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	445
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA (AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	VATAZBIJE GAJ
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	07
AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUIDAS AS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	09
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI № 9.099/95)	walk on the second of the second of
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	2.474
CRIMINAIS	
PENAIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	COUNTY POLICE INVESTIGATION OF THE ST
PENAIS – META 4/2017-CNJ (CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO) DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	p(N=) mil



VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR	
CONTRA A MULHER	
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	·•
TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE	-
OCORRÊNCIA (TCOS)	
EXECUÇÃO PENAL	- A
PENAIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	
INFÂNCIA E JUVENTUDE	
ATO INFRACIONAL	-
SITUAÇÃO DE RISCO	1 s - 1
TUTELA	-
GUARDA	-
ADOÇÃO	% -
EXECUÇÃO DE MEDIDAS	(a)
SOCIOEDUCATIVAS	
CARTAS PRECATÓRIAS	
PRECATÓRIAS CÍVEIS	87
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	
TOTAL – QUANTIDADE IDÊNTICA À	
CONTAGEM FISICA	
Feitos com Tramitação Externa	405
Contagem Física + Tramitação externa	3.427
ACERVO LIBRA	Acervo total: 3.821
	Acervo ativo: 3.521

9. INDICADORES GERAIS

9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS — PROCESSO CIVIL E PENAL — VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CJCI, NA INTERNET:

(x)Sim

()Não

Justificar:

9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS
2015	1.026	993 (META NÃO CUMPRIDA)
2016	1.024	861 (META NÃO CUMPRIDA)
2017	684	684 (META NÃO CUMRPIDA)

9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS:



ãc	0
•	a

Justificar:

Amarelo: Liminar Azul: Idoso

Laranja: Deficiente físico Cinza: Carta precatória

9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE:

- (1) INICIAIS:
- (5) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ
- (2) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA;
- (6) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS:
- (4) IDOSO;
- () PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE;
- (3) AÇÕES DE ALIMENTOS;
- () RÉU PRESO;
- () MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA;
- (9) ALVARÁ DE SOLTURA;
- (7) POR ORDEM CRONOLÓGICA
- (8) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO;
- (-) OUTRO

OBSERVAÇÕES:

SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA	х	
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS		
BACENJUD	X	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	CI HI 3 ELANISH SI YO	TAPERS DAY YAN
INFOJUD	X	
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES	<u>-</u>	
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIS	(230)	British Zan Jopan
INFOSEG		-3002
CNACL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI	999	
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO	2101	-
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA		
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA		
BNMP (Resolução 137 do CNJ)	Telegraphic Confession	x

9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIAS EM TRÂMITE NA UNIDADE?

() Sim ()Não Justificar: Prejudicado



10. INDICADORES CÍVEIS

10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Observações CICI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

Acervo da meta: 1.843

Alvo: 1.474

Julgamentos: 1.312

Grau de julgamento: 71,19% Grau de cumprimento: 88,99% Necessidade de julgamento: 162

META NÃO CUMPRIDA

10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO:

Prejudicado

10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 60% DAS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

Acervo da meta: 12

Alvo: 07

Julgamentos: 07

Grau de julgamento: 58,33% Grau de cumprimento: 97,22% Pendentes de julgamento: 05

META NÃO CUMPRIDA

10.4 PENDÊNCIAS APRECIAÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA:

Quantidade de processos com pedidos de liminar/antecipação de tutela pendentes de apreciação e data da conclusão mais antiga:

Quantidade: 09 (nove)

Data de conclusão mais antiga: 10/07/2017

11. INDICADORES CRIMINAIS

11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS PENAIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Prejudicado

11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS:

Prejudicado

11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS:

Prejudicado

11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009-CNJ:

() Sim

()Não



Justificar:	
Prejudicado	
11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR?	_
() Sim ()Não	
Justificar:	
Prejudicado	
11.7 CUMPRIMENTO DA META 4/2017-ENASP/CNJ (AÇÕES PENAIS DE CRIMES DOLOSOS CONTR VIDA INICIADAS ATÉ 31/12/2012 E QUE NÃO TENHAM SIDO JULGADAS ATÉ A DATA CORREIÇÃO): Quantidade de processos em andamento de competência do Júri distribuídos até 31/12/2012: Prejudicado	A A
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES: Prejudicado	
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE	
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE: Prejudicado	
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE DIAS: Prejudicado	45
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 D EXTRAPOLADOS: Prejudicado	IAS
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO I MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS? () Sim ()Não	DE
Justificar: Prejudicado	
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOÉDUCATIVA Prejudicado	
12.6 AS MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS PELA PRÓPRIA UNIDA JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADO EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS: () Sim ()Não Justificar:	DE S –
Prejudicado 12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado	
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES? Prejudicado	DE
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado	
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL	
13.1 EXITEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIPLO JUIZO SENTENCIANTE? () Sim ()Não	DA
Justificar: Justificar: Justificar State of the State of	
Prejudicado	
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR?	



() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIAÇÃO DE PEDIDO DE BENEFÍCIO?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMENTO DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO
REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REGIME DOMICILIAR?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMARCA?
Prejudicado
13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTERDITADO?
Prejudicado
13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA?
Prejudicado
13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO?
Prejudicado
Trejudicado
14 PRECATÓRIAS
14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 87
14.2 OLIANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS FAA TRANSITAÇÃO
14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO: Prejudicado
14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 75
14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATORIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 75
14.4 HÁ CONTROLE/CORRANCA DAS PRESATÓRIAS COM RRATO EVERADOLADOS
14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO?
(x) Sim ()Não
Justificar: Como é feito o controle/cobrança?
Controle: Rotineiramente as caixas com cartas precatórias expedidas são verificadas pelos servidores da
Secretaria.
Cobrança: É realizada através do malote digital.
15 INQUÉDITOS DOLIGIAS
15 INQUÉRITOS POLICIAIS
15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO:
Prejudicado
15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO:
Prejudicado
15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS:
Prejudicado
16 PETIÇÕES:
16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 00
16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 00
16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 52



16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: 403

Obs: No Sistema Libra constam 442 petições pendentes de juntada

16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 277

16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 580

17 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA

17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS DE 100 DIAS: 870

17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS: 566

17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00

17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: 182

17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: 360

17.6 MANDADOS COM CARGA EM ABERTO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA HÁ MAIS DE 30/60 DIAS:

NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
José Bianor Lages de Freitas	02	14/06/2011
Moisés Oliveira Duarte	12	05/10/2011
Edilberto Orlando Silva das Neves	01	05/12/2011
Giovandre Angelo Felix Feitosa	20	05/12/2011
Clovenir Amaral Bandeira	06	20/08/2012
Marcelo Anaicy Silva Carvalho	18	16/04/2013
Efigenio Pereira Reis Junior	01	22/07/2014
Plinio Lima Marialva	04	11/05/2015
Solange Siqueira da Penha Tanaka	53	28/03/2016
Nerivaldo César Mota da Silva	08	07/11/2016
Francelino José Costa Para	01	23/11/2016
Antonio de Souza Viana	02	02/12/2016
Pedro Rocha Passos Filho	02	24/01/2014
Joelson Lima de Oliveira	15	06/02/2017
Egleson Farias de Souza	10	20/02/2017
Jaldemir de Aguiar Portela	04	27/03/2017
Valdirene Farias da Silva Lauande	15	29/03/2017
Nilton Silva Vinholte	02	29/03/2017
Ronaldo Soares Lobo	03	24/05/2017
Marlon Marinho Seixas	01	20/06/2017
Eraldo Matias da Silva	02	20/06/2017
Tatiana Consenza Rizzi	01	22/06/2017
TOTAL	184	HUG BRANDE LAL

17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS COM PRAZO EXTRAPOLADO?

(x) Sim ()Não

Justificar: Como é feito o controle/cobrança? O controle é feito através do relatório disponibilizado pelo Sistema Libra, onde são verificados os mandados com prazo extrapolado, sendo enviado ofício ao



coordenador da Central de Mandados da Comarca, encaminhando listagem dos mesmos e do oficial de justiça responsável, solicitando o devido cumprimento.

17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:		
	QUANTIDADE:	CARGA MAIS ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	97	15/10/2013
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	229	22/08/2014
17.7.3 ADVOGADO	79	31/07/2009
17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROC	ESSO EM CARGA COM PRAZO EXT	
(x) Sim ()Não Justificar: Como é feito o controle/cobrança? pelo Sistema Libra, são expedidos ofícios, rotir encaminhando a listagem dos processos com da Defensoria Pública, o defensor que atua n secretaria e providencia a devolução dos auto ato ordinatório publicado no DJE, e em cas conhecimento do magistrado para proceder a	neiramente, para o Ministério Públi prazo expirado e solicitando a imed la vara, periodicamente, recebe o i os. Em relação aos advogados a cob so de não atendimento o fato é	ico e Defensoria Pública, liata devolução. No caso relatório do Sistema em orança é feita através de
18 ARMAS E BENS APREENDIDOS (OBS PROVIMENTOS № 03/2014-CJCI E № 04		63/2008/CNJ E DOS
18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ES	TÃO DEVIDAMENTE CADASTRADO	OS NO SISTEMA LIBRA E
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNID	ADE PARA GUARDA DAS ARN	MAS E DEMAIS BENS
APREENDIDOS?		
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE	TAIS OBJETOS?	
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:		
BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES
NÃO HA	Á BENS APREENDIDOS	
18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE RECOLHIMENTO PELA COMISSÃO DE TRANSPORTE DE ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI SOLICITADO À COMISSÃO O RECOLHIMENTO? () Sim ()Não Justificar: Prejudicado		
18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPEC	ÍFICO RELACIONANDO ARMAMEN	TOS E MUNICÕES COM
PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EX	ÉRCITO (ART. 5º, II, DO PROVIMEN	ITO Nº 004/2014-CJCI)?
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
19 CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS		



19.1 EXISTEN	I PROCESSOS COM DEPÓSITO JUDICIAL NA UNIDADE?
(x)Sim	()Não
19.2 OS PRO	CEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDICIAIS ESTÃO SENDO REALIZADOS POR MEIO DO
SISTEMA INF	ORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – SDJ?
(x) Sim Justificar:	()Não
19.3 EXISTEN	1 PROCESSOS COM DEPÓSITOS JUDICIAIS SEM MOVIMENTAÇÃO HÁ MAIS DE TRÊS ANOS
(x)Sim	()Não
Justificar: Tais	s processos já foram devidamente identificados, através de relatório disponibilizado no SDJ
Os casos já fo	ram levados ao conhecimento do magistrado, sendo adotadas as providências cabíveis.
19.4 EXISTE U	JNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RESPONSÁVEL?
(X)Sim	()Não
Maria do Soc	orro Cardoso Neves
19.5 SÃO JUN	ITADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRIO E A CONTA DO PROCESSO?
(X) Sim Justificar:	()Não
19.6 NAS AÇÔ SENTENÇA?	ĎES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO E COBRANÇA DAS CUSTAS FINAIS ANTES DA
(X) Sim Justificar:	()Não

20 CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:

Levando-se em consideração dados da correição anterior (2015), percebe-se uma sensível mudança no cenário da vara. Ressalte-se que em setembro de 2013 havia um quadro de quase 9.000 processos, através de um esforço conjunto dos servidores da secretaria, foi reduzido o acervo para 4.198 processos, números apresentados na correição passada, sendo hoje o quantitativo de 3.427 processos.

São realizados mutirões dentro da secretaria, para cumprimento de decisões/despachos, impulsionando assim os feitos, juntadas de documentos (ar´s, petições, etc).

O arquivamento de processos é uma constante na vara, com remessas semanais para o setor de arquivo, exemplo no último mês foram arquivados mais de 500 feitos. Porém, a vara recebe um vasto número de processos distribuídos por mês, em média 170 processos, além da grande quantidade de cartas precatórias, o que só aumenta o acervo, fato este, devido a ampla abrangência da vara, além de processar feitos privativos de registro público, recebe processos cível e comércio por distribuição, causando descompasso na distribuição dos feitos, sendo a quantidade de distribuição muito superior do juízo em relação aos demais juízos cíveis da Comarca.

Para uma vara com os números apresentados o quadro de servidores é deficiente, fato este ratificado pela CJCI, quando do relatório da correição de 2015, oficiando a Presidência e Secretaria de Gestão de Pessoas, para possibilidade de lotação de mais um auxiliar judiciário na vara, vez que a vara só conta com um auxiliar, até a presente data, ainda não foi atendido tal pleito. Salienta-se que a secretaria ficou quase dois anos sem estagiário remunerado.

Outros pontos: os processos de meta e com prioridades já se encontram devidamente identificadas com etiquetas coloridas, apesar de ser difícil a remessa pelo almoxarifado de tais fitas coloridas. A resenha está sendo realizada pela secretaria, de forma ostensiva.

21 CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:



Ausência de servidor. Redistribuição da competência. Disparidade entre as competências do juízo, tendo em vista que a vara é a que possui a maior competência entre as demais, pois entra cível e comércio (sendo a matéria família a que mais gera distribuição dos processos). Redistribuir a competência privativa de Registro Público, observando que a vara continuará exercendo a função de corregedor natural dos cartórios extrajudiciais.

22. CONSIDERAÇÕES DA CICI:

A 2ª Vara cível e empresarial de Marabá possui competência em matéria cível: Registros Públicos (privativa), Família (concorrente) e Cível e comércio por distribuição.

A Dra. Bárbara Oliveira Moreira é a Juíza titular, desde 23/08/2016.

De acordo com a contagem física mais feitos com tramitação externa, realizada pelos servidores da unidade judiciária, há 3.427 (três mil, quatrocentos e vinte e sete) processos em tramitação na Vara, constando do Sistema Libra 3.521 (três mil, quinhentos e vinte e um) processos do acervo ativo e 3.821 (três mil, oitocentos e vinte e um) no acervo total.

A resenha para publicação é diária.

Os processos são divididos em Secretaria em lotes internos, de acordo com a fase processual, encontrando-se acondicionados em caixas, devidamente identificadas, o que facilita o manuseio e a localização de autos. Os que possuem pedido liminar são identificados com tarja amarela, os de idosos com tarja azul, os de portadores de deficiência com tarja na cor laranja e as cartas precatórias são identificadas com tarja cinza.

Há divisão de tarefas entre os servidores da Secretaria.

Com relação à Meta 1 do CNJ, não foi cumprida na unidade judiciária nos anos de 2015 e 2016, sendo que, até o mês de junho do ano de 2017, a Vara estava quase alcançando o grau de cumprimento (99,85%), em 2017, com 684 (seiscentos e oitenta e quatro) feitos distribuídos e 684 (seiscentos e oitenta e quatro) julgados.

A Meta 2 do CNJ ainda não foi cumprida pela 2ª Vara cível e empresarial de Santarém, tendo sido alcançado o percentual de 88,99% do total. O acervo da referida Meta é de 1.843 (mil, oitocentos e quarenta e três) processos, havendo necessidade de julgamento de 162 (cento e sessenta e dois) feitos, para cumprimento.

A Meta 6 do CNJ também ainda não foi cumprida, tendo alcançado 97,22% de grau de cumprimento, com um acervo de 07 (sete) processos, havendo necessidade do julgamento de 05 (cinco), para cumprimento da referida Meta.

Havia 870 (oitocentos e setenta) processos paralisados por falta de cumprimento de ato judicial, há mais de 100 (cem) dias e 566 (quinhentos e sessenta e seis) há menos de 100 (cem) dias.

Ainda de acordo com o Sistema, havia 182 (cento e oitenta e dois) processos conclusos há mais de 100 (cem) dias e 360 (trezentos e sessenta) conclusos há menos de 100 (cem) dias.

Foi identificada, no Sistema Libra, a existência de 403 (quatrocentas e três) petições intermediárias físicas pendentes de juntada, de 277 (duzentas e setenta e sete) intermediárias não remetidas à conclusão e 580 (quinhentas e oitenta e duas) intermediárias não despachadas.

Havia 52 (cinquenta e duas) petições iniciais pendentes de despacho.

São realizadas por dia, em média, 02 (duas) audiências de instrução e julgamento e 10 (dez) de conciliação, em regra, de terça a quinta, e a pauta se encontrava com audiência marcada até 24 de



fevereiro de 2018. Os motivos da não realização/remarcação das audiências não são cadastrados no Sistema Libra.

O controle físico da pauta de audiências é realizado por meio de uma agenda.

A distribuição de mandados a Oficiais de Justiça é feita pelo Sistema Libra e controle e a cobrança de devolução são realizados através do relatório disponibilizado pelo Sistema, sendo que, no caso de extrapolação de prazos, é enviado ofício ao Coordenador da Central de Mandados da Comarca, acompanhado da lista de mandados e do oficial de Justiça responsável, com solicitação de cumprimento. De acordo com o Sistema Libra, a carga em aberto mais antiga de mandados com Oficial de Justiça, datava de 14/06/2011 (total de duas), e havia: 12 (doze) cargas datadas de 05/10/2011, 21 (vinte e uma) de 05/12/2011, 06 (seis) de 20/08/2012, 18 (dezoito) de 16/04/2013, 01 (uma) de 22/07/2014, 04 (quatro) de 11/05/2015, 53 (cinquenta e três) de 28/03/2016, 08 (oito) de 07/11/2016, 01 (uma) de 23/11/2016, 02 (duas) de 02/12/2016, 02 (duas) de 24/01/2014, 15 (quinze) de 06/02/2017, 10 (dez) de 20/02/2017, 04 (quatro) de 27/03/2017, 17 (dezessete) de 29/03/2017, 03 (três) de 24/05/2017, 03 (três) de 20/06/2017 e 01 (uma) de 22/06/2017.

Havia 09 (nove) processos com pedido de liminar ou tutela de urgência, com data de conclusão mais antiga de 10/07/2017.

Existiam 87 (oitenta e sete) cartas precatórias em tramitação e 75 (setenta e cinco) aguardando resposta/devolução. Não é utilizada ferramenta de controle das cartas precatórias expedidas, de modo que os servidores procuram constatar os processos com prazo extrapolado aguardando devolução de carta precatória, mediante rotina de verificação nas caixas onde ficam acondicionadas. A cobrança é realizada através do malote digital.

Para os depósitos judiciais, é aberta subconta, havendo processos com depósitos judiciais na unidade judiciária, alguns sem movimentação há mais de 03 (três) anos, tendo sido tais processos identificados, através de relatório do SDJ (Sistema informatizado de Depósito Judicial), com comunicação à Magistrada, para as providências cabíveis, segundo o Diretor de Secretaria da Vara.

Foi explicado ao Diretor de Secretaria, durante a Correição, o passo a passo para readequar as classes e assuntos dos processos à tabela unificada do CNJ.

De acordo com o Coordenador de Estatísticas do TJPA, a taxa de congestionamento da 2ª Vara cível e empresarial de Santarém é de 81,99%, sendo que no ano de 2016, a taxa de congestionamento se encontrava 58,39%.

A cobrança de processos, com vista além do prazo, é efetuada pela Secretaria a advogados, por meio de intimação, via DJE, sendo que, no caso de não atendimento, o fato é certificado e levado ao conhecimento da magistrada, para busca e apreensão dos autos. O controle é feito através de relatório emitidos pelo Sistema Libra, sendo expedidos ofícios, rotineiramente, ao MP e à Defensoria Pública, acompanhados da lista de processos com prazo expirado, com solicitação de devolução. O Defensor Público que atua na Vara, recebe o relatório do Sistema, em Secretaria, periodicamente, e providencia a devolução dos autos que se encontrem com o prazo expirado.

Havia 97 (noventa e sete) processos com carga mais antiga ao Ministério Público datada de 15/10/2013, 229 (duzentos e vinte e nove) com carga à Defensoria Pública, desde 22/08/2014, e 79 (setenta e nove) com carga em aberto mais antiga para advogado datada de 31/07/2009.

Com relação a processos, em Secretaria, pendentes de baixa/arquivamento foi identificado o processo nº 0010335-70.2014.8.14.0051 (ação civil pública em matéria ambiental com pedido de obrigação de fazer), com sentença publicada em 20/06/2017, pendente de certificação e baixa no Sistema.

Não há bens apreendidos na unidade judiciária.



Foi identificada a existência de 8.114 (oito mil, cento e catorze) tramitações pendentes de recebimento.

Constatou-se, da análise de feitos por amostragem, demora pela Secretaria no cumprimento das determinações judiciais, além da falta de certificação de atos, em processos das Metas 2 e 6 do CNJ. Exemplos (processos da Meta 2): processo nº 0016930-90.2011.814.0051 (ação de usucapião especial) – despacho inicial em 15/02/2011, deferindo assistência judiciária gratuita e determinando a intimação dos confinantes. Foi observada demora no cumprimento e publicação de atos judiciais, com registro de paralisação do feito por mais de 2 anos, após o que, voltou a tramitar regularmente; processo nº 0000946-89.2008.814.0051 (ação de investigação de paternidade c/c alimentos) – despacho em 12/02/2008, deferindo a Justiça gratuita e determinando a citação do réu para contestar, encontrando-se paralisado; processo nº 0008851-22.2007.814.0051 (ação de usucapião) – redistribuído, em 25/01/2012, com despacho em 08/11/2007, indeferindo a Justiça gratuita. Em 23/01/2008, foi proferido despacho inicial, determinando a intimação dos confinantes, encontrando-se paralisado. Processo da Meta 6: nº 0010335-70.2014.8.14.0051 (ação civil pública em matéria ambiental com pedido de obrigação de fazer). Distribuição em 17/09/2014, com despacho inicial em 16/10/2014, determinando a citação do requerido, tendo ficado paralisado em Secretaria por quase 2 anos. Sentença publicada em 20/06/2017, pendente de baixa no Sistema.

Foi observada, durante a correição, a necessidade de colocação de um balcão, para atendimento de advogados no gabinete da Magistrada, bem como de retirada de uma divisória da sala ocupada pela Secretaria da Vara, para tornar único o ambiente.

Observou-se também a necessidade de manutenção nas maçanetas das portas da secretaria e do gabinete, bem como de solução de problemas hidráulicos no banheiro da Secretariada da Vara.

Verificou-se a necessidade de mais 01 (um) scanner e de 01(uma) impressora zebra para a Secretaria da 2ª Vara cível.

* Seguem, em anexo, planilhas com análise da tramitação processual de processos das Metas 02 e 06 do CNJ, de ações de Registros Públicos, ações diversas e de cartas precatórias; relatórios extraídos do Portal de Metas e do Libra; gráficos do Banco de dados do TJPA.

RECOMENDAÇÕES PARA O DIRETOR DE SECRETARIA:

- 1 Agilizar o cumprimento de diligências nos processos que se encontram paralisados há mais de 100 (cem) dias, bem como atualizar no Sistema os que já tiveram diligências cumpridas, encaminhando informação a esta Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias sobre as providências adotadas;
- 2 Agilizar o andamento dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ, mantendo-os separados dos demais processos em tramitação, com a respectiva identificação nos autos (com etiquetas);
- 3 Cumprir as diligências nos processos da Meta 2 do CNJ que ficam paralisados em Secretaria até o cumprimento de atos judiciais, como, por exemplo: nº 0016930-90.2011.814.0051 (ação de usucapião especial), nº 0000946-89.2008.814.0051 (ação de investigação de paternidade c/c alimentos) e nº 0008851-22.2007.814.0051 (ação de usucapião), conforme planilha, em anexo, informando o cumprimento a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 4 Cumprir as diligências nos processos da Meta 6 do CNJ, devendo certificar e dar baixa no Sistema com relação ao processo nº 0010335-70.2014.8.14.0051 (ação civil pública em matéria ambiental com pedido de obrigação de fazer), que foi sentenciado e teve sentença publicada em 22/06/2017, informando o cumprimento a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 5 Cobrar, pelo menos, a cada 30 (trinta) dias, através da utilização de ferramenta eficaz de controle, a devolução dos mandados em poder dos oficiais de Justiça, fora do prazo, havendo diversos mandados com prazo extrapolado, desde 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016, devendo efetuar a cobrança



imediata da devolução de mandados com prazo extrapolado (184), comunicando a esta Corregedoria a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;

- 6 Adotar ferramenta eficaz de controle do prazo de carga de processos para o Ministério Público, para advogados e Defensoria Pública, com cobrança periódica, pelo menos a cada 30 (trinta) dias, fazendo cobrança imediata dos que se encontram com carga desde 15/10/2013, com o MP, 22/08/2014, para a Defensoria Pública, e desde 31/07/2009, com advogados, informando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 7 Providenciar a juntada, no Sistema Libra, das petições físicas (intermediárias) pendentes de vinculação, atualizando o Sistema Libra quanto ao quantitativo das petições já juntadas, e efetuar a associação de 39, encaminhando informação à Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre as providências adotadas;
- 8 Cumprir as cartas precatórias recebidas, por ato ordinatório, sempre que possível, e devolvê-las ao Juízo deprecante, em prazo razoável;
- 9 Dar baixa no Sistema dos processos concluídos, que não estão mais em tramitação, bem como verificar a situação dos processos arquivados com apensos em andamento e dos processos em andamento com apensos arquivados, através de relatório do Libra, no caminho: Movimentação Relatório de Gerenciamento de Vara, para evitar taxa irreal de congestionamento, informando esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre o cumprimento da diligência, para que seja adequado o quantitativo de processos físicos com a informação constante do Sistema Libra com relação a processos ativos;
- 10 Encaminhar conclusos os processos com intermediárias pendentes de conclusão, para evitar preconclusão, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 11 Utilizar ferramenta de controle das cartas precatórias expedidas, para eventual cobrança de devolução, comunicando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias sobre a providência adotada;
- 12 Movimentar os processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 13 Realizar a ativação dos 278 (duzentos e setenta e oito) feitos que se encontram pendentes da referida providência, no seguinte caminho do Sistema Libra: Distribuição Ativação de processos;
- 14 Receber 8.114 (oito mil, cento e catorze) tramitações pendentes de recebimento;
- 15 Certificar o levantamento e a cobrança de custas finais nos processos, antes de encaminhá-los conclusos para sentença, certificando os que aguardam a providência, com posterior encaminhamento, para inscrição em dívida ativa, devendo ser informada a esta Corregedoria de Justiça a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 16 Inserir no campo observação, no Sistema Libra, o motivo da não realização/remarcação de audiência;
- 17 Utilizar caixas com a mesma cor para cada fase processual, para facilitar a localização dos processos.

RECOMENDAÇÕES À MAGISTRADA:

- 1 Agilizar a conclusão dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ;
- 2 Despachar/sentenciar os processos conclusos há mais de 100 (cem) dias, que se encontram em número significativo, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;



- 3 Cobrar da Secretaria a conclusão diária das petições iniciais e dos processos com petições intermediárias pendentes de juntada, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 4 Analisar, com urgência, os processos conclusos com pedido de liminar e tutela antecipada, com data de conclusão datada de 10/07/2017;
- 5 Despachar as iniciais (52) pendentes de apreciação e as intermediárias (total de 580) que se encontram pendentes de despacho/decisão;
- 6 Supervisionar, como gestora da unidade judiciária, a atividade do Diretor de Secretaria, consistente em promover as baixas necessárias no Sistema, com relação a processos já concluídos, para redução da taxa de congestionamento, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 7 Supervisionar, na qualidade de gestora da unidade judiciária, a atividade do Diretor de Secretaria, com relação à movimentação dos processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 8 Readequar as rotinas de trabalho da Vara, para cadastramento no Sistema Libra dos motivos de não realização/remarcação das audiências, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 9 Supervisionar, como gestora da unidade judiciária, a atividade do Diretor de Secretaria, consistente em adotar ferramenta de controle eficaz de processos com vista ao MP, à Defensoria Pública e a advogados, além do prazo legal, que se encontram em número elevado, bem como de ferramenta de controle/cobrança de mandados com oficiais de justiça com prazo extrapolado, em número elevado.

PROVIDÊNCIAS PELA CICI

- 1. Expedição de ofícios:
- 1.1 Ao setor de Engenharia do TJPA, para colocação de um balcão no gabinete da 2ª Vara cível, para atendimento a advogados;
- 1.2 À Secretaria de Informática do TJPA, solicitando o encaminhamento de 01 (um) scanner e de 01 (uma) impressora zebra para a Secretaria da 2ª Vara cível de Santarém;
- 1.3 À Direção do Fórum de Santarém, recomendando a manutenção das maçanetas das portas da Secretaria e do Gabinete da 2º Vara cível e busca de solução para os problemas hidráulicos identificados no banheiro da Secretaria da referida unidade judiciária.

Santarém, 01/08/2017.

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO 3º VARA CÍVEL



Tribunal de Justiça do Estado do Pará Secretaria de Informática Libra - Sistema de Gestão de Processos Judiciais

240

Relatório de Competência por Comarca

Comarca: SANTARÉM

Vara: 3ª VARA CIVEL E EMPRESARIAL DE SANTAREM KARLA CRISTIANE SAMPAIO NUNES GALVAO

JUIZ RESPONDENDO

Competências

ACIDENTES DE TRABALHO

FAMILIA

CIVEL E COMERCIO - ASSISTENCIA

FAMILIA - ASSISTENCIA

CÍVEL E COMÉRCIO



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: SANTARÉM
EDITAL Nº 004/2017-CJCI
PERÍODO: 31/07/2017 à 04/08/2017
CORREGEDORA: Desembargadora Vânia Valente do Couto Fortes Bitar Cunha
JUÍZA CORREGEDORA: Dra. Mônica Maciel Soares Fonseca
1. INFORMAÇÕES GERAIS
1.1 UNIDADE JUDICIAL: 3ª Vara Cível e Empresarial da Comarca de Santarém
1.2 COMPETÊNCIA: Acidente do trabalho, Família, Cível e Comércio
1.3 MAGISTRADO (A): Dr. Laércio de Oliveira Ramos
1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular
1.5 PERÍODO DE EXERCÍCIO: Desde 25/10/2012
2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA
2.1 ENDEREÇO: Prejudicado
2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL:
Prejudicado
2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS:
01 (uma) sala para o gabinete do Magistrado e para a assessoria, com banheiro; 01 (um) para a sala de audiência;
01 (um) para atendimento de partes e advogados;
01 (uma) sala para a Secretaria da Vara, composta de 02 (dois) compartimentos.
2.4 CONDIÇÕES ESTRUTURAIS:
(X) Boas ()Regulares ()Ruins Justificar:
2.5 LIMPEZA E HIGIENE:
(X) Boas () Regulares () Ruins
Justificar: São ambientes limpos diariamente por uma equipe profissional de limpeza.
2.6 MOBILIÁRIO:
(X) Bom ()Regular ()Ruim Justificar:
Justifical.
2.7 SEGURANÇA: (X) Boa ()Regular ()Ruim
The foliation of the fo



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 3ª VARA CÍVEL E EMPRESARIAL DA COMARCA DE SANTARÉM

Justificar:	O 1ASCA OADERHOD BE CONTROL OF STATE OF
2.8 ACESSIBILIDADE:	
(x)Boa ()Regular	()Ruim
Justificar:	
	STATES OF THE OWNER AND THE PROPERTY COLD
2.9 RESIDÊNCIA OFICIAL:	
() Boa ()Regular	()Ruim
Justificar: Prejudicado	
3. MAGISTRADOS	
3.1 MAGISTRADO ATUAL – PERÍO	DO DE EXERCÍCIO: Dr. Laércio de Oliveira Ramos - desde 25/10/2012
	20 21 Energia de Onverta Namos - desde 25/10/2012
3.2 DESIGNAÇÃO DE MAGISTRAD	O AUXILIAR OU SUBSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO:
Dr. Rômulo Nogueira de Brito: 07/	
Dr. Josineide Gadelha Pamplona:	Control of the Contro
Dr. Waltencir Alves Gonçalves: 05	
Dr. Rafael Grehs: 01/07/2013 à 31	
Dr Cosme Ferreira Neto: 03/11/20	20대 (C. 1918) 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전
Dr. Roberto Rodrigues Brito Júnio	
Dr. Karla Cristiane Sampaio Nunes	
Dr. Cosme Ferreira Neto: 01/06/2	
Dr. Valdeir Salviano da Costa: 16/0	J6/2017 a 30/06/2017
3.3 PERÍODOS DE AUSÊNCIA DO N	
01/06/2012 à 31/07/2012 (férias)	
06/01/2013 à 05/02/2013 (férias)	
01/07/2013 à 31/07/2013 (férias)	
Janeiro/2014 (férias); 03/11/2014 à 02/12/2014 (férias)	
Dezembro/2014 (compensação de	
07/01/2015 à 05/02/2015 (férias)	·
03/11/2015 à 02/12/2015 (férias)	
01 à 30 de junho/2017 (férias)	is a second and the second sec
3.4 CUMULAÇÃO DE OUTRAS ATI	VIDADES JUDICIÁRIAS:
Ano 2015	
- Auxiliou à 3ª Vara Criminal no pe	eríodo de 13 à 17/04;
- Direção do Fórum no período de	
- Respondeu pela 2ª Vara Cível e E	Empresarial no período de 01 à 13/10.
Ano 2016	
 Direção do Fórum no período de 	
	Empresarial no período de 06 à 12/02;
- Direção do Fórum no período de	
 Respondeu pelo Juizado Crimina Respondeu pelo CEJUSC no perío 	l Adjunto da ULBRA no período de 06 à 12/02;
	mpresarial no período de 08 à 11/11;
	l Adjunto da ULBRA no período de 08 à 11/11;
 Direção do Fórum no período de 	사용 이 개통 회사는 경험에 있는 이번 이번 역사의 전략을 가는 이번 시간을 하고 있다면 하는데 보다 하는데 보다 하는데 보다 하는데 보고 있다.
	Empresarial no período de 02 à 09/09;
	l Adjunto da ULBRA no período de 02 à 09/09;



- Respondeu pela 2ª Vara Cível e Empresarial no período de 06 à 07/10:
- Respondeu pelo Juizado Criminal Adjunto da ULBRA no período de 06 à 07/10;
- Direção do Fórum no período de 07 à 11/10;
- Respondeu pelo Juizado Especial Adjunto Criminal do Meio Ambiente no período de 02 à 31/08;
- Direção do Fórum no período de 02 à 31/05;
- Respondeu pela 2ª Vara Cível e Empresarial no período de 16 à 30/11;
- Respondeu pelo Juizado Especial Criminal Adjunto da ULBRA no período de 16 à 30/11;
- Direção do Fórum em 09/09;
- Direção do Fórum no período de 02 à 31/08;
- Respondeu pela 1ª Vara Cível e Empresarial no período de 16 à 30/06;
- Respondeu pelo Vara do Juizado Especial das Relações de Consumo no período de 16 à 24/06;
- Respondeu pela 1ª Vara Cível e Empresarial no dia 19/12;
- Respondeu pela 2ª Vara Cível e Empresarial no período de 01 à 02/12 e 12 à 17/12;
- Respondeu pelo Juizado Especial Criminal Adjunto da ULBRA no período de 01 à 02/12 e 12 à 17/12;
- Direção do Fórum no período no dia 21/10 e a partir de 11/11 até 31/05;
- Respondeu pela 2ª Vara Cível e Empresarial no período de 16 à 22/08 e a partir de 30/05 até ulterior deliberação;
- Respondeu pelo Vara do Juizado Especial da Violência Doméstica no dia 16/08;
- Respondeu pelo CEJUSC no período de 07/01 à 05/02.

Ano 2017:

- Respondeu pela 1ª Vara Cível e Empresarial no período de 09/01 à 07/02;
- Respondeu pela 2ª Vara Cível e Empresarial nos dias 12/04, 12 à 14/07; e 02 à 31/05;
- Respondeu pelo Juizado Especial Criminal da ULBRA nos dias 12/04, 20/04; 02 à 14/07; e 02 à 31/05.

3.5 PARTICIPAÇÃO EM MUTIRÕES OU EM OUTRAS ATIVIDADES

Relacionar e descrever:

Ano 2015: Semana Santarena da Conciliação, Semana Nacional de Conciliação e Projeto Pai Presente;

Ano 2016: Mutirão de Arquivamento, Semana Estadual e Nacional da Conciliação;

Ano 2017: Mutirão de Arquivamento, Projeto Pai Presente e Semana Estadual da Conciliação.

3.6 INOVAÇÕES PROCEDIMENTAIS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL:

Relacionar e descrever: Não

3.7 MAGISTRADOS QUE ATUARAM NA COMARCA NOS ÚLTIMOS CINCO ANOS:

JUIZ	ENTRADA	SAÍDA
01 Dr. Laércio de Oliveira Ramos	25/10/2012	-
02 Dr. Rafael Grehs	01/07/2013	31/07/2013
03 Dr. Waltencir Alves Gonçalves	05/01/2013	05/02/2013
04 Dr. Josineide Gadelha Pamplona	01/06/2012	31/07/2012
05 Dr. Rômulo Nogueira De Brito	07/10/2010	20/10/2011
06 Dr. Roberto Rodrigues Brito Júnior	03/12/2014	05/02/2015
07 Dr. Karla Cristiane Sampaio Nunes	02/11/2015	01/12/2015
08 Dr. Cosme Ferreira Neto	01/06/2017	15/06/2017
09 Dr. Valdeir Salviano Da Costa	16/06/2017	30/06/2017

4. QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Nome: Joana D'arc Santos Nogueira

Cargo: Assessora do Juízo – Exclusivamente Comissionada



Ato de nomeação: Portaria nº 599/2012-GP

Nome: Fernando Bezerra Leopoldino Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 3.093/2015-GP

Nome: Elyenne Soares Figueira Cargo: Atendente Judiciário

Ato de nomeação: Portaria 076/1982-GP

Nome: Ana Flavia Passos Maia

Cargo: Estagiária

4.2 SECRETARIA:

Nome: Odenilza Carvalho Serra

Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária (Diretora de Secretaria)

Ato de nomeação: Portaria 0223/2014-GP

Nome: Shirley Sara Amazonas Ribeiro Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 806/2001-GP

Nome: Ana Maria Costa de Medina Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária

Ato de nomeação e lotação: Portaria nº1252/2006-GP

Nome: Elian Maria Campos Lobato

Cargo: Cedida da Prefeitura Municipal de Santarém (concursada)

Ato de nomeação: Portaria nº1252/2006-GP

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dra. Larissa Brasil Brandão – desde fevereiro/2012

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Não

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dr. Vinicius Toledo - desde setembro/2016

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Titular

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Não

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL



6.1 VEÍCULOS
Prejudicado
6.1.1 FROTA:
Prejudicado
6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
6.2 INFORMÁTICA (QUANTIDADE):
Gabinete:
Computador: 05
Scanner: 01
Notebook: 01
Impressora: 02, sendo que uma está para conserto e até o presente momento não foi devolvida.
Secretaria
Computador: 07
Scanner: 03
Impressora: 03, sendo 01 (uma) samsung e 02 (duas) argox
Justificar: A Secretaria Judicial solicitou um SCANNER para otimizar o trabalho da Diretora de Secretaria – SIGADOC PA-MEM-2016/21750.
6.2.1 ACESSO Á INTERNET:
() Bom (x)Regular ()Ruim
Justificar: O processamento das informações é mais lento que o ritmo de trabalho, por vezes, ficamos sem internet.
6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE): 13 (treze), sendo 06 (seis) no gabinete e 07 (sete) na secretaria
A HI I " " I AI II I'I I'I I
Tal quantidade é considerada suficiente? Justificar. Sim
6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: Sistema Libra
6.2.4 SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRŐNICA (e-mail): 3civelsantarem@tjpa.jus.br
Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? Odenilza Carvalho Serra
Com que frequência? Diariamente, no início do expediente.
com que n'equencia: Dianamente, no micio do expediente.
7. SECRETARIA JUDICIAL
7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS?
(X) Bom () Regular () Ruim
Justificar:
7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADOS,
OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO?
(x) Sim () Não
Justificar:



7.3 OS PROCESSOS	ESTÃO DEVIDAMENTE	REGISTRADOS	сом	TRAMITAÇÃO	INTERNA/LIBRA	DE
FORMA A FACILITAR	SUA LOCALIZAÇÃO?				Linky Library	-

(x) Sim

()Não

Justificar:

7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDUAL PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL?

(x) Sim

()Não

Justificar:

7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PARA SERVIDORES?

(x)Sim

()Não

Justificar: Há necessidade de atualização das novas ferramentas introduzidas pelo Sistema Libra, bem como curso do manual de rotinas.

7.6 TODAS AS AUDIÊNCIAS DESIGNADAS SÃO CADASTRADAS E ACOMPANHADAS PELA SECRETARIA NO SISTEMA?

(x)Sim

()Não

Justificar: O cadastramento e acompanhamento das audiências é realizado pelo gabinete.

Para quando está a pauta de audiência? 26/10/2017

Em quais dias da semana são realizadas as audiências? Em regra, de terça a quinta.

Quantas audiências são realizadas por dia? Em média, de 07 (sete) a 08 (oito)

O motivo da não realização/remarcação de audiência é inserido no campo "observação" no Sistema Libra? Não

Existe um controle físico da pauta de audiência? Sim, através de uma agenda.

7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA?

(x)Sim

()Não

Justificar: Apenas os que estão aguardando trânsito em julgado, pagamento de custas finais e/ou inscrição na dívida ativa.

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA? Diariamente.

8. QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA

Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo

TOTAL GERAL 2015:

Despacho: 2.186

Decisão Interlocutória: 1.253

Sentença: 1.011 Audiência: 557

TOTAL GERAL 2016:

Despacho: 2.044

Decisão Interlocutória: 1.282

Sentença: 970 Audiência: 573





TOTAL GERAL 2017 (até a véspera da correição):

Despacho: 1.201

Decisão Interlocutória: 920

Sentença: 584 Audiência: 445

8.2 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA CONTAGEM FISICA Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo	QUANTIDADE
CIVEIS	
CÍVEIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	147
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA (AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	<u>-</u>
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	23
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	-
AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUIDAS AS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	06
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI № 9.099/95)	77/
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	2.305
CRIMINAIS	
PENAIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	-
PENAIS – META 4/2017-CNJ (CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO) DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	-
VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER	*
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	-
TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE OCORRÊNCIA (TCOS)	2
EXECUÇÃO PENAL	-
PENAIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	Annual Control of the Party of the Control of the C
INFÂNCIA E JUVENTUDE	建设计学院 经基本企业
ATO INFRACIONAL	-
SITUAÇÃO DE RISCO	-
TUTELA	The Indiana Burning
GUARDA	71 T. H. 1 8 . (**
ADOÇÃO	-
EXECUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS	THE PARTY OF THE P
CARTAS PRECATÓRIAS	
PRECATÓRIAS CÍVEIS	36
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	
TOTAL – QUANTIDADE IDÊNTICA À CONTAGEM FISICA	2.494
Feitos com Tramitação Externa	133
Contagem Física + Tramitação externa	2.627
ACERVO LIBRA	Acervo total: 2.638 Acervo ativo: 2.342



9. INDICADORES GERAIS

9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS - PROCESSO CIVIL E PENAL - VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CJCI, NA INTERNET:

(X) Sim

()Não

Justificar:

9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.

ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS
2015	756	871 (META CUMPRIDA)
2016	772	823 (META CUMPRIDA)
2017	532	430 (META NÃO CUMPRIDA)

9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS:

(X) Sim

()Não

Justificar: As Ações que possuem prioridade de tramitação estão acondicionados em um armário alto específico, cuja finalidade é dar maior atenção a eles e possuem fitas coloridas afixadas na lateral e etiquetas em sua capa, indicando o tipo de prioridade (acidente de trabalho/meta 2/menor/idoso)

Etiqueta da argox: Meta 2

Fita verde: Menor/Idoso/Precatória/Cautelar/ACP

- 9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE:
- (4) INICIAIS;
- (2) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ

Fita vermelha: Acidente de Trabalho

- (1) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA;
- (3) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS:
- (6) IDOSO;
- () PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE;
- (8) AÇÕES DE ALIMENTOS;
- (-) RÉU PRESO;
- (7) MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA;
- () ALVARÁ DE SOLTURA;
- (9) POR ORDEM CRONOLÓGICA
- (10) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO;
- (5) OUTRO: ACIDENTE DE TRABALHO

OBSERVAÇÕES:

9.4 ALIMENTAÇÃO DOS SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NO	SITE DA CORREGEDOR	IA DE JUSTIÇA E DO CNJ
SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA	X	
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS		X



BACENJUD	X	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA		Х
INFOJUD	X	
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES		Х
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIS		Х
INFOSEG	X	
CNACL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI		х
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO		X
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA		Х
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA		Х

9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIAS EM TRÂMITE NA UNIDADE?

() Sim

() Não

Justificar: Prejudicado

10. INDICADORES CÍVEIS

BNMP (Resolução 137 do CNJ)

10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.

Acervo da meta: 1.304

Alvo: 1.403 Julgados: 1.122

Grau de julgamento: 86,04% Grau de cumprimento: 107,55%

Total: 182

META CUMPRIDA

10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO:

Prejudicado

10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 60% DAS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho de 2017.

Acervo da meta: 10

Alvo: 06 Julgados: 10

Grau de julgamento: 100% Grau de cumprimento: 166,67%

META CUMPRIDA

10.4 PENDÊNCIAS APRECIAÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA:

Quantidade de processos com pedidos de liminar/antecipação de tutela pendentes de apreciação e data da conclusão mais antiga: 00 (zero)



11. INDICADORES CRIMINAIS
11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DO PROCESSOS PENAIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013): Prejudicado
11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS: Prejudicado
11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS: Prejudicado
11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009 CNJ:
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR?
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES: Prejudicado
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE: Prejudicado
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE 4. DIAS: Prejudicado
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 DIA EXTRAPOLADOS: Prejudicado
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO DE MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS? () Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOÉDUCATIVA: Prejudicado
12.6 AS MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS PELA PRÓPRIA UNIDAD JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADOS EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS: () Sim ()Não



Prejudicado
12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA?
Prejudicado
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES? Prejudicado
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E ADOLESCENTES NA COMARCA? Prejudicado
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL
13.1 EXITEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIDA
PELO JUIZO SENTENCIANTE?
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
12.2 EVICTEM PROCESSO DE EVERUSE O CELA PERENTA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA CONTRA DELIGIA DE LA CONTRA DEL CONTRA DE LA
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR? () Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
Subtriction 1 Cyclicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIAÇÃO DE PEDIDO D : BENEFÍCIO?
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMEN I D DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO
REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REG / E DOMICILIAR?
() Sim ()Não
Justificar: Prejudicado
13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMA : CA?
Prejudicado
13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTER: TADO?
Prejudicado
13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPECÉO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA? Prejudicado
13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO? Pre i dicado
14 PRECATÓRIAS
14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 36
14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO: Prejudicado
14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 45
14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO?
(x)Sim ()Não
Justificar: Como é feito o controle/cobrança?
Controle: Através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias.
Cobrança: Mediante ofício/malote digital/e-mail/telefone, dependendo da urgência/prioridade.



15 INQUÉRITOS POLICIAIS

- 15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO: Prejudicado
- 15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO: Prejudicado
- 15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS: Prejudicado

16 PETIÇÕES:

- 16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 00
- 16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 06 (seis), sendo 03 (três) ações e 03 (três) cartas precatórias
- 16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 00

16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: 83

Justificar: 41 petições são de processos que já se encontram arquivados.

Considerações da CJCI: Constam 106 (cento e seis) petições pendentes de juntada.

16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 42

16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 532

17 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA

- 17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS DE 100 DIAS: 08
- 17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS:
- 17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00
- 17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: 00
- 17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: 532

NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
RINALDO MONTEIRO FREIRE	01	10/08/2012
MARLON MARINHO SEIXAS	03	03/02/2014
EGLESON FARIAS DE SOUSA	12	11/03/2014
MOISÉS OLIVEIRA DUARTE	13 A 2 0 13 A 2 0	18/03/2014
CLOVENIR AMARAL BANDEIRA	1 0 2	15/04/2014
NILTON SILVA VINHOLTE	2	13/05/2014
SOLANGE SIQUEIRA DA PEHA TANAKA	35	02/03/2015
ERALDO MATIAS DA SILVA	2	25/03/2015





RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 3º VARA CÍVEL E EMPRESARIAL DA COMARCA DE SANTARÉM

MARCELO ANAICY SILVA CARVALHO	12	09/09/2015
JOÃO BIANOR LAGES DE FREITAS	2	02/05/2016
EFIGENIO PEREIRA REIS JUNIOR	2	05/10/2016
VALDIRENE FARIAS DA SILVA LAUANDE	9	20/03/2017
GIOVANDRE ANGELO FELIX FEITOSA	7	19/04/2017
NERIVALDO CESAR MOTA DA SILVA	1	08/05/2017
JOELSON LIMA DE OLIVEIRA	6	10/05/2017
TATIANA COSENZA RIZZI	2	30/05/2017
TOTAL	110	

17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS COM PRAZO EXTRAPOLADO?

(X)Sim

()Não

Justificar: Como é feito o controle/cobrança?

Controle: Através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias e do relatório

de mandados distribuídos e não cumpridos há mais de 30/60 dias emitidos do Sistema Libra.

Cobrança: Expedição de ofício ao Chefe da Central de Mandados.

17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:

ER Late Later	QUANTIDADE:	CARGA MAIS ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	73	05/07/2017
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	29	07/11/2017
17.7.3 ADVOGADO	31	25/03/2009
TOTAL	133	

17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROCESSO EM CARGA COM PRAZO EXTRAPOLADO?

() Sim

()Não

Justificar: Como é feito o controle/cobrança?

Controle: Através do relatório de processos com carga ao advogado/defensor/MP e outros emitido pelo

Sistema Libra

Cobrança: É feito através de ato ordinatório quanto aos advogados, e através de ofício quando diz

respeito ao MP e Defensoria Pública.

18 ARMAS E BENS APREENDIDOS (OBSERVÂNCIA DA RESOLUÇÃO № 63/2008/CNJ E DOS PROVIMENTOS № 03/2014-CJCI E № 04/2014-CJCI)

18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ESTÃO DEVIDAMENTE CADASTRADOS NO SISTEMA LIBRA E NO DO CNJ?

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNIDADE PARA GUARDA DAS ARMAS E DEMAIS BENS APREENDIDOS?

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE TAIS OBJETOS?

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:



BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES		
NÃO HÁ BENS APREENDIDOS				
18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE RECOLH ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI SOLICITAD () Sim ()Não Justificar: Prejudicado				
18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPECÍFICO RELA PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EXÉRCITO (A (X) Sim ()Não Justificar: Prejudicado	ACIONANDO ARMAMI RT. 5º, II, DO PROVIM	ENTOS E MUNIÇÕES COM ENTO № 004/2014-CJCI)?		
19 CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS				
19.1 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITO JUDICIAL NA (X) Sim ()Não	A UNIDADE?	II zożenosa Est.		
19.2 OS PROCEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDICIAIS EST INFORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – SDJ? (X) Sim ()Não Justificar:	ÃO SENDO REALIZADO	OS POR MEIO DO SISTEMA		
19.3 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITOS JUDICIAIS S (X) Sim ()Não Justificar: Relatório em anexo.	SEM MOVIMENTAÇÃO	HÁ MAIS DE TRÊS ANOS?		
19.4 EXISTE UNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RES (X) Sim ()Não Maria do Socorro Neves - Chefe da Unaj	PONSÁVEL?	to the language of the languag		
19.5 SÃO JUNTADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRI (x) Sim ()Não Justificar:	O E A CONTA DO PRO	CESSO?		
19.6 NAS AÇÕES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO SENTENÇA? (x) Sim ()Não Justificar:	O E COBRANÇA DAS C	USTAS FINAIS ANTES DA		
20 CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:				
Não houve.				
21 CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:				
Não houve.	SOUTH SOM CHILDING	HOMES REALIZATION		
22. CONSIDERAÇÕES DA CICI:				





A 3ª Vara cível de Marabá possui competência em matéria cível para acidentes do trabalho (privativa), família (concorrente) e cível e comércio, por distribuição.

O Dr. Laércio de Oliveira Ramos é o Magistrado titular da Vara, desde 25/10/2012.

De acordo com a contagem física mais feitos com tramitação externa, realizada pelos servidores da unidade judiciária, há 2.627 (dois mil, seiscentos e vinte e sete) processos na 3ª Vara cível, constando do Sistema Libra, acervo ativo com 2.342 (dois mil, trezentos e quarenta e dois) feitos e acervo total de 2.638 (dois mil, seiscentos e trinta e oito).

Os processos são organizados por fase processual, encontrando-se identificados e separados dos demais, na Secretaria da Vara, os que envolvem prioridade legal: acidentes do trabalho, com fita vermelha, meta 2, com etiqueta de argox e processos envolvendo menores, idosos, cartas precatórias, cautelares e ACPs, com fita verde.

São realizadas, em média, de 07 (sete) a 08 (oito) audiências por dia, em regra, de terça a quintafeira, sendo que a pauta se encontrava com data marcada até 26/10/2017. Os motivos de remarcação/não realização das audiências não são inseridos no Sistema Libra.

O cadastramento e acompanhamento das audiências são realizados pelo Gabinete e há controle físico da pauta, através de uma agenda.

A resenha para publicação é realizada diariamente.

Com relação à Meta 1 do CNJ, foi cumprida nos anos de 2015 e 2016, e não havia alcançado ainda grau de cumprimento, até o mês de junho do ano de 2017.

No que concerne à Meta 2 do CNJ, foi devidamente cumprida pela unidade judiciária, com percentual de cumprimento de 107,55%.

No que se refere à Meta 6 do CNJ, também foi cumprida pela 3ª Vara cível de Santarém, com percentual de 166,67% de cumprimento.

Verificou-se a existência de 08 (oito) processos paralisados por falta de cumprimento de ato judicial, há mais de 100 (cem) dias, e 266 (duzentos e sessenta e seis) para isados há menos de 100 (cem) dias.

Não havia processos conclusos há mais de 100 (cem) dias, havendo 532 (quinhentos e trinta e dois) conclusos há menos de 100 (cem) dias.

Havia 36 (trinta e seis) cartas precatórias cíveis em tramitação e 45 (quarenta e cinco) cartas precatórias expedidas pendentes de resposta. O controle de precatórias é feito através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias e a cobrança de devolução é realizada mediante ofício/malote digital/e-mail/telefone, dependendo da urgência ou prioridade.

De acordo com o Coordenador de Estatística do TJPA, a taxa de congestionamento da 3ª Vara cível se encontra em 80,44%, e se encontrava, no ano de 2016, no percentual de 58,91%.

A distribuição de mandados a Oficiais de Justiça é realizada através do Sistema Libra, e o controle de prazos é realizado através do relatório de processos sem movimentação há mais de 100 (cem) dias e do relatório de mandados distribuídos e não cumpridos há mais de 30/60 dias, emitidos pelo Sistema Libra. A cobrança de devolução é realizada através da expedição de ofício ao Chefe da Central de Mandados. De acordo com o Sistema Libra, a carga em aberto mais antiga de mandados com Oficiais de Justiça datava de 10/08/2012 (01 mandado), constando 03 (três) com carga em aberto, desde 03/02/2014, 12 (doze), desde 11/03/2014, 13 (treze), desde 18/03/2014, 01 (um), desde 15/04/2014, 02 (dois), desde 13/05/2014, 35 (trinta e cinco), desde 02/03/2015, 02 (dois), desde 05/10/2016, 09 (nove), desde 09/09/2015, 02 (dois), desde 02/05/2016, 02 (dois), desde 05/10/2016, 09 (nove), desde



20/03/2017, 07 (sete), desde 19/04/2017, 01 (um), desde 08/05/2017, 06 (seis), desde 10/05/2017 e 02 (dois), desde 30/05/2017.

Não foram identificados processos com pedido de liminar ou tutela de urgência pendentes de apreciação.

Havia 106 (cento e seis) petições intermediárias pendentes de juntada no Sistema Libra, sendo 83 (oitenta e três) físicas, das quais 41 (quarenta e uma) são relativas a processos que se encontravam arquivados. Foi constatada ainda a existência de 42 (quarenta e duas) intermediárias não remetidas à conclusão e 532 (quinhentas e trinta e duas) não despachadas. Havia 06 (seis) iniciais pendentes de conclusão, das quais, 03 (três) referentes a ações e 03 (três) cartas precatórias.

Para os depósitos judiciais, é aberta subconta, havendo processos com depósitos judiciais na unidade judiciária, alguns sem movimentação há mais de 03 (três) anos.

Foi explicado ao Diretor de Secretaria, durante a Correição, o passo a passo para readequar as classes e assuntos dos processos à tabela unificada do CNJ.

Não há bens apreendidos.

A cobrança de processos com vista além do prazo é efetuada pela Secretaria, através de ato ordinatório, com relação a advogados, por meio de intimação, via DJE, e através de ofício, com relação ao MP e à Defensoria Pública. O controle de prazos de carga é realizado através do relatório de processos com carga ao advogado/defensor/MP, emitido pelo Sistema Libra. Havia 73 (setenta e três) processos com carga mais antiga ao Ministério Público, datada de 05/07/2017, 29 (vinte e nove) com carga mais antiga à Defensoria Pública, datada de 07/11/2016, e 31 (trinta e um) a advogado, com carga de 25/03/2009.

Constatou-se, da análise de feitos por amostragem, demora pela Secretaria no cumprimento de atos judiciais, sobretudo nos processos das Metas 2 e 6 do CNJ, como, por exemplo os seguintes processos da Meta 2: processo nº 0002107-62.2006.8.14.0051 (ação monitória) — distribuída em 05/05/2006, com despacho inicial, em 07/07/2006, determinando a expedição de mandado para pagamento ou oferecimento de embargos, pendente informação sobre endereço do requerido. Processo que tramita há 11 (onze) anos, devendo seguir conclusos; processo nº 000414-54.2009.814.0051 (ação de investigação de paternidade) — distribuída em 26/01/2009, com despacho inicial, em 05/02/2009, deferindo a Justiça gratuita e determinando a citação do requerido. Foi observada mora no cumprimento de atos processuais, necessitando de maior celeridade na tramitação; processo nº 0003207-15.2007.8.14.0051 (ação monitória). Distribuída em 14/05/2007, com despacho inicial, em 25/06/2007, determinando a emenda à inicial, e, em 13/01/2009, foi determinada a citação do requerido. Observada mora no cumprimento de atos processuais, com paralisações.

O processo nº 0004281-88.2014.8.14.0051 (ação civil pública em matéria ambiental, com obrigação de fazer) — distribuída em 28/04/2014, teve despacho inicial em 03/06/2014, determinando a citação do requerido, tendo ficado paralisado o feito por mais de 01 ano. Foi sentenciado, em 31/10/2016, tendo transitado em julgado a sentença, em 31/01/2017, havendo necessidade de baixa no Sistema (Meta 6 do CNJ). O processo nº 0010299-44.2011.814.0051 (ação civil pública em matéria ambiental) — redistribuído à 3º Vara cível, em 23/03/2012, foi sentenciado em 01/06/2015, com sentença homologatória de acordo. Pendente cumprimento da sentença. Intimada a parte, em 24/07/2017, para comprovação do cumprimento da sentença.

Observou-se a existência de 1.208 (mil, duzentas e oito) tramitações a receber, 34 (trinta e quatro) feitos não ativados, 121 (cento e vinte e um) processos arquivados com apensos em outra situação e 73 (setenta e três) feitos não arquivados com apensos arquivados



* Seguem, em anexo, planilhas com análise da tramitação processual de processos das Metas 02 e 06 do CNJ, de processos fora das Metas, de ações de acidente do trabalho e de cartas precatórias, relatórios do Portal de Metas e do Libra, gráficos do Banco de Dados da Secretaria de Informática do TJPA.

RECOMENDAÇÕES À DIRETORA DE SECRETARIA:

- 1 Agilizar o cumprimento de diligências nos processos que se encontram paralisados há mais de 100 (cem) dias, encaminhando informação a esta Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias sobre as providências adotadas;
- 2 Agilizar o andamento dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ, apesar de ter alcançado percentual de cumprimento, mantendo os da Meta 02 separados dos demais processos em tramitação;
- 3 Cumprir as diligências nos processos da Meta 2 do CNJ que se encontrem paralisados em Secretaria, até o cumprimento de atos judiciais, verificando-se os processos: nº 0002107-62.2006.8.14.0051 (ação monitória), nº 000414-54.2009.814.0051 (ação de investigação de paternidade) e nº 0003207-15.2007.8.14.0051 (ação monitória), conforme planilha, em anexo, informando o cumprimento a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 4 Cumprir as diligências nos processos da Meta 6 do CNJ que se encontrem paralisados em Secretaria, até o cumprimento do ato judicial (conforme planilha, em anexo), promovendo a certificação, baixa/arquivamento dos que já se encontram sentenciados com trânsito em julgado (ex: nº 0004281-88.2014.8.14.0051 ação civil pública em matéria ambiental, com obrigação de fazer e nº 0010299-44.2011.814.0051 ação civil pública em matéria ambiental), informando o cumprimento a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 5 Cobrar, pelo menos, a cada 30 (trinta) dias, através da utilização de ferramenta de controle, a devolução dos mandados em poder dos oficiais de Justiça, fora do prazo, devendo cobrar, de imediato a devolução de mandados que se encontram com carga em aberto desde 2012, 2014, 2015 e 2016, comunicando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre o cumprimento da diligência;
- 6 Efetuar controle do prazo da carga de processos para o Ministério Público, para advogados e Defensoria Pública, com cobrança periódica, pelo menos a cada 30 (trinta) dias, fazendo cobrança dos que se encontram com carga desde 25/03/2009, para advogados, informando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 7 Providenciar a juntada, no Sistema Libra, das petições físicas (intermediárias) pendentes de vinculação, atualizando o Sistema Libra quanto ao quantitativo das petições já juntadas, e encaminhando informação à Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre as providências adotadas;
- 8 Cumprir as cartas precatórias recebidas, por ato ordinatório, sempre que possível, e devolvê-las ao Juízo deprecante, em prazo razoável;
- 9 Dar baixa no Sistema dos processos concluídos, que não estão mais em tramitação, para evitar taxa irreal de congestionamento, informando esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre o cumprimento da diligência, para que seja adequado o quantitativo de processos físicos com a informação constante do Sistema Libra com relação a processos ativos;
- 10 Cadastrar os processos pendentes de cadastramento no Sistema Libra;
- 11 Utilizar ferramenta de controle das cartas precatórias expedidas, para eventual cobrança de devolução, comunicando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias sobre a providência adotada;
- 12 Movimentar os processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;



- 13 Encaminhar ao gabinete, em conclusão, as 06 (seis) iniciais pendentes, em Secretaria, e as 42 (quarenta e duas) petições intermediárias não remetidas à conclusão, evitando-se preconclusão, devendo ser comunicado à esta Corregedoria o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 14 Receber as 1.208 (mil, duzentas e oito) tramitações, pendentes de recebimento, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 15 Providenciar a juntada das 83 (oitenta e três) petições que se encontram em Secretaria, inclusive das 41 (quarenta e uma) que se referem a feitos arquivados, bem como proceder a associação de outras 23 (vinte e três), que, apesar de juntadas fisicamente, não foram associadas no Sistema Libra, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 16 Ativar os 34 (trinta e quatro) feitos que se encontram pendentes da providência, no seguinte caminho, no Sistema: Distribuição Ativação de processos, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 17 Verificar a situação dos processos arquivados com apensos em outra situação e dos processos em andamento, com apensos arquivados, através do relatório emitido pelo Sistema Libra, no seguinte caminho: Movimentação Relatório de Gerenciamento de Vara, corrigindo as discrepâncias para que os registros no sistema de gestão processual reflitam com exatidão a realidade dos autos, o que impacta a taxa de congestionamento da Vara, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias.

RECOMENDAÇÕES AO MAGISTRADO:

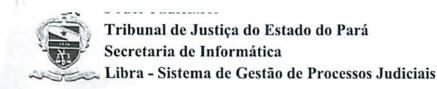
- 1 Agilizar a conclusão dos processos mais antigos (Metas 2 e 6 do CNJ);
- 2 Cobrar da Secretaria a conclusão diária das petições iniciais e dos processos com petições intermediárias pendentes de juntada, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 3 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente em promover as baixas necessárias no Sistema, com relação a processos já concluídos, para redução da taxa de congestionamento, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 4 Supervisionar, na qualidade de gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, referente à movimentação dos processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 5 Readequar as rotinas de trabalho da Vara, para cadastramento, no Sistema Libra, dos motivos de não realização/remarcação das audiências, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada.

PROVIDÊNCIAS PELA CJCI:

- 1. Expedição de ofícios:
- 1.1. À Secretaria de Informática do TJPA solicitando o encaminhamento de 01 (uma) impressora para o gabinete do Magistrado.

Santarém, 01/08/2017.

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO 4º VARA CÍVEL



Relatório de Competência por Comarca

Comarca: SANTARÉM

Vara: 4ª VARA CIVEL E EMPRESARIAL DE SANTAREM CLAYTONEY PASSOS FERREIRA

JUIZ RESPONDENDO

Competências

FAMILIA

CIVEL E COMERCIO - ASSISTENCIA

CÍVEL E COMÉRCIO

FAMILIA - ASSISTENCIA



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA

COMARCA: SANTARÉM/PA
EDITAL № 04/2017 CJCI
PERÍODO: 31/07 A 04/08/2017
CORREGEDORA: Desembargadora Vânia Valente Couto Fortes Bitar Cunha
JUÍZA CORREGEDORA: Dra. Mônica Maciel Soares Fonseca
1. INFORMAÇÕES GERAIS
1.1 UNIDADE JUDICIAL: 4ª Vara Cível e Empresarial de Santarém
1.2 COMPETÊNCIA: Família (concorrente), Cível e Comércio por distribuição e Falência e Recuperação Judicial (privativa)
1.3 MAGISTRADO (A): Dr. Cosme Ferreira Neto
1.4 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO: Titular
1.5 PERÍODO DE EXERCÍCIO: Desde 04/09/2008
2. INFORMAÇÕES DA UNIDADE JUDICIÁRIA
2.1 ENDEREÇO: Prejudicado
2.2 SITUAÇÃO JURÍDICA DO IMÓVEL: Prejudicado
2.3 DISPONIBILIDADE E UTILIZAÇÃO DAS SALAS: Relacionar e descrever:
01 (uma) sala para o gabinete do Magistrado, com banheiro;
01 (uma) sala para a assessoria do Juízo;
01 (uma) sala de audiência;
02 (duas) salas para a Secretaria da Vara, sendo 01 (uma) para o atendimento ao público e 01 (uma) para o cumprimento dos expedientes, com banheiro.
2.4 CONDIÇÕES ESTRUTURAIS: (Boas ()Regulares ()Ruins Justificar: Prejudicado
2.5 LIMPEZA E HIGIENE: (X) Boas ()Regulares ()Ruins Justificar:



2.6 MOBILIÁRIO:	- Australiano	DELECTRICO ES CORREGICO SE CORR
(X)Bom	()Regular	()Ruim
Justificar:		
2.7 SEGURANÇA:		ANYWORK I SALE IN THE SECOND STATE OF THE SECO
(X)Boa (()Regular	()Ruim
Justificar:	, , , ,	
2.8 ACESSIBILIDADE	:	TIOS USANIO A COLLEGIO DE CARDINARY
(X)Boa (()Regular	()Ruim
Justificar:	ndeuð selfilli zi	CORNECT 2010: Organisarregions Variotzalente Coulo Facto
NAME OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE		
2.9 RESIDÊNCIA OFI	CIAL:	rogen Cosmicgeoolists in a Milmer Madel Science Fourier
() Boa ()Regular	()Ruim
Justificar: Prejudicad	The same of the sa	
3. MAGISTRA	DOS	
3.1 MAGISTRADO A	TUAL – PERÍOD	O DE EXERCÍCIO:
		The supplied of the supplied o
Dr. Cosme Ferreira	Neto - desde 04/	/09/2008.
2 2 DESIGNAÇÃO DE	E MAGISTRADO	AUXILIAR OU SUBSTITUTO – PERÍODO DE EXERCÍCIO:
		de 04/05/2015 a 02/06/2015;
		edeiros: de 21/09/2015 a 20/10/2015;
Dr. Karla Cristiane Sa		
		a: de 02 e 31/05/2016;
Dr. Karise Assad: de		
		edeiros: de 02 e 03/03/2017;
Dr. Claytoney Passos		
Dr. Claytoney Passos	s Ferreira: de 16	a 30/06/2017.
3.3 PERÍODOS DE AI	LICÊNICIA DO MA	ACICTRADO ATUAL.
De 04/05/2015 a 02		
De 21/09/2015 a 20,		as;
De 02 e 31/05/2016		
De 09 e 23/01/2017		
De 02 e 03/03/2017	이 그래, 하는 이번 맛이 되었다. 아이는 이 나는 아이를 하는데 없다.	a;
02/05/2017- Licença		
De 16 a 30/06/2017	– Ferias.	
2.4.61114111.4.6.6.0.01		
3.4 CUMULAÇÃO DE	E OUTRAS ATIVI	DADES JUDICIÁRIAS:
- Coordenador do Ci	FILISC de Santar	ém, desde a sua instalação até o final do ano de 2015.
Coordenador do es	27030 de Santar	eni, desde a sua instalação até o linal do ano de 2015.
- Atua como Diretor	do Fórum da Co	omarca de Santarém desde de 01/06/2017.
		OU EM OUTRAS ATIVIDADES
Relacionar e descrev		
- Movimento Concili	ia Santarém, rea	ilizada em agosto de 2015.
2.6 1001/4.6576 -	DOCEDIA CENTE	IS E TECNOLÓGICAS DADA O INSPERIOR DA DA CONTRACTOR DA CON
	ROCEDIMENTA	IS E TECNOLÓGICAS PARA O INCREMENTO DA PRESTAÇÃO
JURISDICIONAL:		
Relacionar e descrev	ver: Nao	



JUIZ	ENTRADA	SAÍDA
1. Dr. Cosme Ferreira Neto	04/09/2008	-
2. Dr. Roberto Rodrigues Brito Junior	04/05/2015	02/06/2015
3. Dra. Josineide Gadelha Pamplona Medeiros	21/09/2015	20/10/2015
	02/03/2017	03/03/2017
4. Dra. Karla Cristiane Sampaio Nunes	01/04/2016	30/04/2016
5. Dr. Paulo Pereira da Silva Evangelista	02/05/2016	31/05/2016
6. Dra. Karise Assad	09/01/2017	23/01/2017
7. Dr. Claytoney Passos Ferreira	02/05/2017	02/05/2017
	16/06/2017	30/06/2017

4. QUADRO FUNCIONAL (incluindo estagiários e conciliadores):

4.1 GABINETE:

Nome: Ângelo Marcelo Curbani.

Cargo: Analista Judiciário - Área Judiciária (Assessor do Juízo)

Ato de nomeação: Portaria nº 2.431/2010-GP

Nome: Sebastião José Fernandes Soares Filho Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 0803/2001-GP

Nome: Ana Érika Maia de Siqueira

Cargo: Cedida pela Prefeitura Municipal de Santarém - concursada

Nome: Herico Felipe Bastos Pereira

Cargo: Estagiário do TJEPA

Nome: Milena Braga Sardinha (estagiária)

Cargo: Estagiário do TJEPA

4.2 SECRETARIA:

Nome: Grace Patrícia Neves Henrique Monteiro

Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária (Diretora de Secretaria)

Ato de nomeação: Portaria nº 1.006/2012-GP

Nome: Thiago Esber Sant'Anna

Cargo: Analista Judiciário – Área Judiciária Ato de nomeação: Portaria nº 1.007/2012-GP

Nome: Alessandra Trindade Ribeiro Lauande

Cargo: Auxiliar Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 4.901/2013-GP

Nome: Mônica Andrade Duarte De Souza

Cargo: Auxiliar Judiciário

Ato de nomeação: Portaria nº 2416/2012-GP

Nome: Gracy Kelly Tavares Figueiredo de Lima – Cedida pela Prefeitura

Cargo: Cedida pela Prefeitura Municipal de Santarém



Nome: Wanessa Campos de Araújo

Cargo: Estagiário voluntário proveniente de Convênio celebrado entre a Comarca de Santarém e a

UNAMA

Nome: Jedson Nunes Teixeira

Cargo: Estagiário voluntário proveniente de Convênio celebrado entre a Comarca de Santarém e a

UNAMA.

5. MINISTÉRIO PÚBLICO E DEFENSORIA PÚBLICA

5.1 MINISTÉRIO PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

Dr. Raimundo Nonato Coimbra Brasil - desde 2011

5.1.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Titular

5.1.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Sim, com a 1ª e a 4ª Varas Cível e Empresarial

5.2 DEFENSOR PÚBLICO ATUAL - PERÍODO DE EXERCÍCIO:

VINCULADO A 4ª VARA:

Dr. Fabiano De Lima Narciso.

REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS:

Dr. Elton Ribeiro Silva;

Dr. Fabiano de Lima Narciso;

Dr. Matuzalém Carneiro Bernardo;

Dr. Vinicius Toledo Augusto;

Dr. Marcos Leandro Ventura.

5.2.1 NATUREZA DA DESIGNAÇÃO:

Titular

5.2.2 HÁ CUMULAÇÃO COM OUTRA UNIDADE?

Não

6. APOIO À ATIVIDADE JURISDICIONAL

6.1 VEÍCULOS:

Prejudicado

6.1.1 FROTA:

Prejudicado

6.1.2 A FROTA DISPONÍVEL ATENDENTE SATISFATORIAMENTE ÀS NECESSIDADES DA UNIDADE?

() Sim ()Não

Justificar: Prejudicado

6.2 INFORMÁTICA (QUANTIDADE):

Gabinete:

Computador: 06 Scanner: 01



Impressora: 01
Notebook: 01
Secretaria:
Computador: 05
Scanner: 01
Impressora: 02, sendo 01 (uma) samsung e 01 (uma) zebra
6.2.1 ACESSO Á INTERNET:
(x) Bom ()Regular ()Ruim
Justificar:
6.2.2 PONTOS DE REDE (QUANTIDADE): 10 (dez), sendo 06 (seis) no gabinete e 04 (quatro) na secretaria
Tal quantidade é considerada suficiente? Não.
Justificar: Há necessidade de instalação de mais um ponto na secretaria, considerando que 02 (dois)
computadores estão usando o mesmo ponto.
6.2.3 SISTEMA DE GESTÃO DE PROCESSOS: Libra
SERVIÇO DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA (e-mail): e-mail da Secretaria: 4civelsantarem@tjpa.jus.br
Quem é responsável por verificar o e-mail da unidade? Diretora de Secretaria
Com que frequência? Diariamente
and the state of t
7. SECRETARIA JUDICIAL
7.1 QUAL ESTADO DE CONSERVAÇÃO DOS PROCESSOS E PASTAS?
(X) Bom ()Regular ()Ruim
Justificar:
7.2 OS DOCUMENTOS E PASTAS SÃO GUARDADOS/ARQUIVADOS EM LOCAIS ADEQUADOS,
OBSERVANDO-SE CRITÉRIOS PARA A RÁPIDA LOCALIZAÇÃO?
(X)Sim ()Não
Justificar:
7.3 OS PROCESSOS ESTÃO DEVIDAMENTE REGISTRADOS COM TRAMITAÇÃO INTERNA/LIBRA DE
FORMA A FACILITAR SUA LOCALIZAÇÃO?
(X)Sim ()Não
Justificar:
7.4 OS SERVIDORES DA SECRETARIA E OS ESTAGIÁRIOS POSSUEM E UTILIZAM SENHA INDIVIDUAL
PARA ACESSAR O SISTEMA DE GESTÃO PROCESSUAL?
(X)Sim ()Não
Justificar:
75 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREMANDO COMO COMO COMO COMO COMO COMO COMO CO
7.3 HA NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO DARA
7.5 HÁ NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE TREINAMENTO/QUALIFICAÇÃO ESPECÍFICO PARA SERVIDORES?
(x) Sim ()Não
(x) Sim ()Não
(x) Sim () Não Justificar: Curso de atualização das novas ferramentas do Sistema Libra e curso de gestão de secretaria.
(x) Sim ()Não Justificar: Curso de atualização das novas ferramentas do Sistema Libra e curso de gestão de secretaria.
(x) Sim ()Não



Justificar: As audiências são designadas, cadastradas e acompanhadas no Sistema pelo Gabinete.

Para quando está a pauta de audiência? 21/11/2017

Em quais dias da semana são realizadas as audiências? De terça a quinta

Quantas audiências são realizadas por dia? Em média, 14 (quatorze)

Os motivos da remarcação/não realização de audiências são inseridos no campo "observação" no Sistema Libra? Não

Existe um controle físico da pauta de audiências? Sim, através de uma agenda.

7.7 HÁ PROCESSOS FINALIZADOS PENDENTES DE BAIXA/ARQUIVAMENTO NA SECRETARIA?

() Sim

(X)Não

Justificar: Apenas os que estão aguardando trânsito em julgado, recolhimento de custas finais e inscrição na dívida ativa.

7.8 A PUBLICAÇÃO E CONFERÊNCIA DA RESENHA É FEITA COM QUE FREQUÊNCIA? Diariamente.

8. QUANTITATIVO DA ATIVIDADE JURISDICIONAL

8.1 QUANTIDADE DE ATOS JUDICIAIS CADASTRADOS NO SISTEMA

Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo

TOTAL GERAL 2015:

Despacho: 2.416

Decisão Interlocutória: 375

Sentença: 889 Audiência: 293

TOTAL GERAL 2016:

Despacho: 2.072

Decisão Interlocutória: 738

Sentença: 966 Audiência: 110

TOTAL GERAL 2017:

Despacho: 1.140

Decisão Interlocutória: 844

Sentença: 633 Audiência: 78

8.2 DISCRIMINAÇÃO DO ACERVO NA CONTAGEM FISICA	QUANTIDADE
Observação CJCI: Informações prestadas pelo Diretor de Secretaria e pela Assessoria do Juízo	To Co Servicione de la Compania de Compani
CIVEIS	
CÍVEIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013)	24
CÍVEIS – META 4/2017-CNJ - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA (AÇÕES DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	SZANGGIVASE
AÇÕES DE EXECUÇÃO FISCAL	this stages made in a series of the feet of
CÍVEIS – META 6/2017 (AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014)	01



AÇÕES CIVIS PÚBLICAS, EXCLUIDAS AS DE	-
IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA	
RECLAMAÇÃO CÍVEL (LEI № 9.099/95)	
CÍVEIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	1.467
CRIMINAIS	
PENAIS – META 2/2017 (DISTRIBUÍDOS ATÉ	
31/12/2013)	
PENAIS – META 4/2017-CNJ (CRIMES CONTRA A	-
ADMINISTRAÇÃO) DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014	
VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER	S.E.
PROCESSOS TRIBUNAL DO JÚRI	2
TERMOS CIRCUNSTANCIADOS DE OCORRÊNCIA (TCOS)	•
EXECUÇÃO PENAL	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
PENAIS (EXCLUÍDOS OS DAS METAS)	•
INFÂNCIA E JUVENTUDE	
ATO INFRACIONAL	-
SITUAÇÃO DE RISCO	-
TUTELA	
GUARDA	-
ADOÇÃO	2
EXECUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS	A CONTRACTOR OF THE ACCUMULATION OF
CARTAS PRECATÓRIAS	
PRECATÓRIAS CÍVEIS	40
PRECATÓRIAS CRIMINAIS	Tr's to the management
PRECATÓRIAS INFÂNCIA E JUVENTUDE	
TOTAL – QUANTIDADE IDÊNTICA À CONTAGEM FISICA	1.532
Feitos com Tramitação Externa	157
Contagem Física + Tramitação externa	1.689
ACERVO LIBRA	Acervo total: 1.908
	Acervo ativo: 1.473

9. INDICADORES GERAIS

9.1 CUMPRIMENTO DO MANUAL DE ROTINAS — PROCESSO CIVIL E PENAL — VOL. 1 E MANUAL DE ROTINAS DAS VARAS CRIMINAIS E DE EXECUÇÃO PENAL, DISPONÍVEL NA PÁGINA DA CJCI, NA INTERNET:

(x) Sim

()Não

Justificar:

9.2 CUMPRIMENTO DA META 1/2017-CNJ (JULGAMENTO NO ANO DE UM NÚMERO MAIOR DE AÇÕES DAQUELAS DISTRIBUÍDAS)

Observações CICI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

ANO	AÇÕES DISTRIBUÍDAS	AÇÕES JULGADAS		
2015	721	1.208 (META CUMPRIDA)		
2016	739	635		



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 4º \

•	RELATÓRIO	DE	CORREIÇÃO	GERAL	ORDINÁRIA	NA	48	VARA	CÍVEL	DA	COMARCA	DE
	SANTARÉM											

		(META NÃO CUMPRIDA)
2017	540	467
		(META NÃO
		CUMPRIDA)

9.3 OBSERVAÇÃO DE PRIORIDADES LEGAIS (PRESOS, CRIANÇA, ADOLESCENTE, IDOSO, DEFICIENTES FÍSICOS, VIOLÊNCIA DOMÉSTICA, METAS-CNJ) COM A IDENTIFICAÇÃO DOS FEITOS ATRAVÉS DE ETIQUETAS INDICATIVAS:

(x)Sim

()Não

Justificar:

Idoso: Tarja vermelha; Meta 2: Tarja amarela; Meta 06: Tarja azul.

9.3.1 INDICAÇÃO POR NUMERAL DA ORDEM DE PRIORIDADE:

- (6) INICIAIS;
- (5) POR DETERMINAÇÃO DO JUIZ
- (4) PEDIDOS DE LIMINARES E DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA;
- (8) COM AUDIÊNCIA OU PRAÇA/LEILÃO DESIGNADOS
- (3) IDOSO;
- () PROCESSOS DE COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE Prejudicado
- (7) AÇÕES DE ALIMENTOS;
- (1) RÉU PRESO;
- (9) MANDADO DE SEGURANÇA, HABEAS CORPUS E HABEAS DATA;
- (2) ALVARÁ DE SOLTURA;
- (11) POR ORDEM CRONOLÓGICA
- (10) POR ORDEM DE ANTIGUIDADE DO PROCESSO;
- (12) OUTRO

OBSERVAÇÕES:

9.4 ALIMENTAÇÃO DOS SISTEMAS DE INFORMAÇÃO NO	O SITE DA CORREGEDORI	A DE JUSTIÇA E DO CNJ
SISTEMAS	SIM	NÃO
SISTEMA DE INFORMAÇÕES DA CORREGEDORIA	X	
SISTEMA NACIONAL DE BENS APREENDIDOS		x
BACENJUD	x	
CADASTRO NACIONAL DE CONDENAÇÕES CÍVEIS POR ATO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA		×
INFOJUD	x	
SISTEMA NACIONAL DE CONTROLE DE INTERCEPTAÇÕES		х
CADASTRO NACIONAL DE INSPEÇÕES NOS ESTABELECIMENTOS PENAIS		×
INFOSEG		x
CNACL-CADASTRO DE ADOLESCENTE EM CONFLITO COM A LEI		×
CNA-CADASTRO NACIONAL DE ADOÇÃO		×
CNACA-CADASTRO NACIONAL DE CRIANÇAS ACOLHIDA		×
INSPEÇÃO-ESTABELECIMENTO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA		х
BNMP (Resolução 137 do CNJ)		X
9.5 HÁ REGISTRO/CONTROLE DOS PADS E SINDICÂNCIA	AS EM TRÂMITE NA UNII	DADE?



SANTARÉM

() Sim

()Não

Justificar: Prejudicado

10. INDICADORES CÍVEIS

10.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

Acervo da meta: 1.158

Alvo: 926

Julgamento: 1.117

Grau de julgamento: 96,46% Grau de cumprimento: 120,57%

META CUMPRIDA

10.2 IMPULSIONAMENTO DOS FEITOS DA EXECUÇÃO FISCAL PELO JUÍZO:

Prejudicado

10.3 CUMPRIMENTO DA META 06/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 60% DAS AÇÕES COLETIVAS DISTRIBUÍDAS ATÉ 31/12/2014):

Observações CJCI: Dados fornecidos pela Coordenadoria de Controle de Planejamento do TJPA até o mês de junho do ano de 2017.

Acervo da meta: 06

Alvo: 04 Julgados: 05

Grau de julgamento: 83,33% Grau de cumprimento: 138,89%

META CUMPRIDA

10.4 PENDÊNCIAS APRECIAÇÃO DE LIMINAR OU ANTECIPAÇÃO DE TUTELA:

Quantidade de processos com pedidos de liminar/antecipação de tutela pendentes de apreciação e data da conclusão mais antiga:

Quantidade: 12 (doze)

Data de conclusão mais antiga: 26/07/2017

11. INDICADORES CRIMINAIS

11.1 CUMPRIMENTO DA META 02/2017-CNJ (IDENTIFICAR E JULGAR PELO MENOS 80% DOS PROCESSOS PENAIS DISTRIBUÍDOS ATÉ 31/12/2013):

Prejudicado

11.2 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS CONDENADOS:

Prejudicado

11.3 QUANTIDADE DE RÉUS PRESOS PROVISÓRIOS:

Prejudicado

11.4 CUMPRIMENTO DA META DE NIVELAMENTO DO CNJ DE MANUTENÇÃO DE PERCENTUAL ABAIXO DE 40% DE PRESOS PROVISÓRIOS:

() Sim

()Não

Justificar:



Prejudicado
11.5 CUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO 66/2009-CNJ, COM REDAÇÃO DADA PELA RESOLUÇÃO 82/2009-
CNJ:
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
11.6 OS PROCESSOS DE RÉUS PRESOS ESTÃO COM TRAMITAÇÃO REGULAR?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
11.7 CUMPRIMENTO DA META 4/2017-ENASP/CNJ (AÇÕES PENAIS DE CRIMES DOLOSOS CONTRA A
VIDA INICIADAS ATÉ 31/12/2012 E QUE NÃO TENHAM SIDO JULGADAS ATÉ A DATA CORREIÇÃO):
Quantidade de processos em andamento de competência do Júri distribuídos até 31/12/2012:
Prejudicado
11.8 QUANTIDADE DE JULGAMENTO DO TRIBUNAL DO JÚRI NOS ÚLTIMOS 24 MESES:
Prejudicado
12. INDICADORES INFÂNCIA E JUVENTUDE
12.1 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS DEFINITIVAMENTE:
Prejudicado
12.2 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE ABAIXO DO PRAZO DE 45
DIAS:
Prejudicado
12.3 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES INTERNADOS PROVISORIAMENTE COM PRAZO DE 45 DIAS
EXTRAPOLADOS:
Prejudicado
12.4 HÁ VERIFICAÇÃO DE PENDÊNCIA EM RELAÇÃO A PEDIDOS DE DECRETAÇÃO OU REVOGAÇÃO DE
MEDIDAS DE INTERNAÇÃO PROVISÓRIAS?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
12.5 QUANTIDADE DE ADOLESCENTES CUMPRINDO OUTRO TIPO DE MEDIDA SÓCIOÉDUCATIVA:
Prejudicado
12.6 AS MEDIDAS SÓCIOEDUCATIVAS SÃO EXECUTADAS E FISCALIZADAS PELA PRÓPRIA UNIDADE
JUDICIÁRIA? EM CASO POSITIVO, INDICAR A EXISTÊNCIA DE RECURSOS HUMANOS ADEQUADOS -
EQUIPE INTERDISCIPLINAR E QUANTOS PROCESSOS ESTÃO ATUALIZADOS:
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
12.7 HÁ ESTABELECIMENTO PARA INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES NA COMARCA?
Prejudicado
12.8 EM CASO POSITIVO, COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE
INTERNAÇÃO DE ADOLESCENTES?
Prejudicado
12.9 EXISTEM ENTIDADES DE ATENDIMENTO (DE PROTEÇÃO E SÓCIO-EDUCATIVA) A CRIANÇAS E
ADOLESCENTES NA COMARCA?
Prejudicado
13 INDICADORES EXECUÇÃO PENAL
13.1 EXITEM PROCESOS DE EXECUÇÃO SEM GUIA DE RECOLHIMENTO/INTERNAMENTO EXPEDIDA
PELO JUIZO SENTENCIANTE?



() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.2 EXISTEM PROCESSO DE EXECUÇÃO SEM ATESTADO DE PENA A CUMPRIR?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.3 HÁ PENDÊNCIAS QUANTO A APRECIAÇÃO DE PEDIDO DE BENEFÍCIO?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.4 HÁ VERIFICAÇÃO QUANTO AO REGULAR CUMPRIMENTO DE PENA RESTRITIVA DE LIBERDADE NO
REGIME ABERTO COMBINADO COM O BENEFÍCIO DO REGIME DOMICILIAR?
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
13.5 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL VINCULADO A COMARCA?
Prejudicado
13.6 HÁ ESTABELECIMENTO PENAL ATUALMENTE INTERDITADO?
Prejudicado
13.7 COM QUE FREQUÊNCIA É REALIZADA INSPEÇÃO NO ESTABELECIMENTO DE CUSTÓDIA?
Prejudicado
13.8 HÁ CONSELHO DA COMUNIDADE INSTALADO?
Prejudicado
Prejudicado
14 PRECATÓRIAS
14.1 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS EM TRAMITAÇÃO: 40
14.2 OLIANTIDADE DE CADTAG DE CADTAG DE CADTAG
14.2 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS EM TRAMITAÇÃO:
Prejudicado
14.3 QUANTIDADE DE CARTAS PRECATÓRIAS EXPEDIDAS PENDENTES DE RESPOSTA: 56
44.4.16.000,770.0.7600000000000000000000000000
14.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DAS PRECATÓRIAS COM PRAZO EXTRAPOLADO?
(x)Sim ()Não
Justificar:
Controle: Uma vez por mês, a Diretora de Secretaria verifica as prateleiras de carta precatória e analisa
possível extrapolamento de prazo.
Cobrança: Através de <i>email</i> e malote digital.
15 INQUÉRITOS POLICIAIS
15.1 PENDENTES DE ENCAMINHAMENTO AO MINISTÉRIO PÚBLICO:
Prejudicado
15.2 INQUÉRITOS ENCAMINHADOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO:
Prejudicado
15.3 INQUÉRITOS REMETIDOS À DEPOL PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS:
Prejudicado
16 PETIÇÕES:
16.1 INICIAIS PENDENTES DE REGISTRO E AUTUAÇÃO: 00



16.2 INICIAIS PENDENTES DE CONCLUSÃO: 00

16.3 INICIAIS PENDENTES DE DESPACHO: 00

16.4 INTERMEDIÁRIAS NÃO JUNTADAS: 257

16.5 INTERMEDIÁRIAS NÃO REMETIDAS A CONCLUSÃO: 257

16.6 INTERMEDIÁRIAS NÃO DESPACHADAS: 131

17 PENDÊNCIAS DA SERVENTIA

17.1 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MAIS DE 100 DIAS:

17.2 AUTOS PARALISADOS POR FALTA DE CUMPRIMENTO DE ATO JUDICIAL POR MENOS DE 100 DIAS: 331

17.3 AUTOS AGUARDANDO CONCLUSÃO: 00

17.4 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS: 06

17.5 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MENOS DE 100 DIAS: 234

Considerações da CJCI: Apesar de constar no Sistema Libra que 84 (oitenta e quatro) processos encontram-se tramitados para o gabinete do Magistrado, foram localizados 234 (duzentos e trinta e quatro) naquele recinto. Tal circunstância deve-se ao fato ter constatado que os autos em apenso não estavam sendo tramitados no Sistema Libra em conjunto com a ação principal.

17.6 MANDADOS COM CARGA EM ABERTO PARA OFICIAL DE JUSTIÇA:

NOME	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA	
CLOVENIR AMARAL BANDEIRA	01	GELLAG TIMBRE GILL	
Obs: Apesar de constar no relatório do LIBRA o		03/08/2012	
mandado já foi devolvido e está no processo (fl. 398)	Dis and April 200		
MARCELO ANAICY SILVA CARVALHO	15	06/11/2012	
EFIGÊNIO PEREIRA REIS JUNIOR	01	- Assistante	
Obs: Apesar de constar no relatório do LIBRA o mandado	the material at the man	01/08/2013	
já foi devolvido e está no processo (fl. 26-29)	aster grate particular	arm administration III	
MOISES OLIVEIRA DUARTE	05	20/03/2014	
JOÃO BIANOR LAGES FREITAS	04	27/05/2014	
EGLESON FARIAS DE SOUSA	11	20/05/2015	
FRANCELINO JOSÉ COSTA PARA	01	23/03/2017	
JOELSON LIMA DE OLIVEIRA	04	02/05/2017	
NERIVALDO CESAR MOTA DA SILVA	01	08/05/2017	
SOLANGE SIQUEIRA DA PENHA TANAKA	11	15/05/2017	
GIOVANDRE ANGELO FELIX TEIXEIRA	10	15/05/2017	
JULIOMAR NUNES LEMOS	01	23/05/2017	
VALDIRENE FARIAS DA SILVA LAUANDE	04	08/06/2017	
RONALDO SOARES LOBO	02	13/06/2017	
NILTON SILVA VINHOTE	03	20/06/2017	
JALDEMIR DE AGUIAR PORTELA	02	20/06/2017	



MARLON MARINHO SEIXA	02	27/06/2017
EDILBERTO ORLANDO SILVA DAS NEVES	01	27/06/2017
ERALDO MATIAS DA SILVA	01	27/06/2017
TOTAL	78 (considerando que dois mandados já foram devolvidos)	

EDILBERTO ORLANDO SILVA DAS NEVES	01	27/06/2017
ERALDO MATIAS DA SILVA	01	27/06/2017
TOTAL	78 (considerando que dois mandados já foram devolvidos)	
17.6.1 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS MANDADOS CO		0?
(X)Sim ()Não	בורוויוו סבינט	0.
A 8		
Justificar:		
Controle: Através de relatório de mandados distribuído	os e não cumpridos há ma	is de 30/60 dias emitido
do Sistema Libra.		
Cobrança: Realizada via email diretamente aos Oficiais	de Justiça, com cópia a C	entral de Mandados.
17.7 PROCESSOS RETIRADOS COM CARGA:	-	
	QUANTIDADE:	CARGA MAIS
		ANTIGA:
17.7.1 MINISTÉRIO PÚBLICO	51	22/06/2017
17.7.2 DEFENSORIA PÚBLICA	80	19/01/2017
17.7.3 ADVOGADO	26	07/04/2014
17.7.4 HÁ CONTROLE/COBRANÇA DOS PROCESSO EM	CARGA COM PRAZO EXT	RAPOLADO?
() Sim ()Não		
Justificar:		
Controle: Relatório de carga ao MP, Advogado e Defen		
Cobrança: MP e Defensoria através de ofício; Advogado	o através de ato ordinatón	rio.
18 ARMAS E BENS APREENDIDOS (OBSERVÂNCI PROVIMENTOS Nº 03/2014-CJCI E Nº 04/2014-CJCI 18.1 AS ARMAS E OS BENS APREENDIDOS ESTÃO DEV	CI)	
NO DO CNJ?		
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.2 HÁ LOCAIS ADEQUADOS NA UNIDADE PA	RA GUARDA DAS ARN	MAS E DEMAIS BENS
APREENDIDOS?		
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.3 É REALIZADO REGISTRO NOS AUTOS DE TAIS OBJ	ETOS?	
() Sim ()Não		
Justificar:		
Prejudicado		
18.4 RELAÇÃO DE BENS APREENDIDOS:		
BEM	PROCESSO	NOME DAS PARTES
N70115		
NÃO HÁ BENS AP		
18.5 HÁ ARMAS NO FÓRUM PENDENTES DE RECOLH	IIMENTO PELA COMISSÃ	O DE TRANSPORTE DE
ARMAS? EM CASO POSITIVO, QUANDO FOI SOLICITAD	O À COMISSÃO O RECOL	HIMENTO?
() Sim ()Não		retrotorios de Salada (Para Cara).
luctificar:		

Prejudicado



18.6 A SECRETARIA POSSUI ARQUIVO ESPECÍFICO RELACIONANDO ARMAMENTOS E MUNIÇÕES CON PEDIDO DE DOAÇÃO PELO COMANDO DO EXÉRCITO (ART. 5º, II, DO PROVIMENTO № 004/2014-CJCI)
() Sim ()Não
Justificar:
Prejudicado
19 CUSTAS E DEPÓSITOS JUDICIAIS
19.1 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITO JUDICIAL NA UNIDADE?
(x)Sim ()Não
19.2 OS PROCEDIMENTOS DE DEPÓSITOS JUDICIAIS ESTÃO SENDO REALIZADOS POR MEIO DO SISTEMA
INFORMATIZADO DE DEPÓSITO JUDICIAL – SDJ?
(x)Sim ()Não
Justificar: 19.3 EXISTEM PROCESSOS COM DEPÓSITOS JUDICIAIS SEM MOVIMENTAÇÃO HÁ MAIS DE TRÊS ANOS
(x) Sim () Não
Justificar: O processo ainda não foi finalizado, não havendo, portanto, decisão determinando o
levantamento dos valores depositados em Juízo.
19.4 EXISTE UNAJ NA COMARCA? QUAL SERVIDOR RESPONSÁVEL?
(x)Sim ()Não
A chefe da UNAJ de Santarém é servidora Maria do Socorro Cardoso Neves
19.5 SÃO JUNTADOS AOS AUTOS O BOLETO, RELATÓRIO E A CONTA DO PROCESSO?
(x)Sim ()Não
Justificar:
19.6 NAS AÇÕES CÍVEIS, É FEITA A REGULAR APURAÇÃO E COBRANÇA DAS CUSTAS FINAIS ANTES DA
SENTENÇA?
(x)Sim ()Não
Justificar:
20 CONSIDERAÇÕES DA SECRETARIA:
Recognition (
21 CONSIDERAÇÕES DO JUÍZO:
22. CONSIDERAÇÕES DA CICI:
A 4ª Vara cível e empresarial de Santarém possui competência para feitos de Falência e
recuperação judicial (privativa), família (concorrente) e cível e comércio, por distribuição.
O Dr. Cosme Ferreira Neto é o magistrado titular da Vara desde 04/09/2008.
De acordo com a contagem física, realizada pelos servidores da unidade judiciária, mais feito

com tramitação externa, há 1.689 (mil, seiscentos e oitenta e nove) processos em tramitação na Vara, constando do Sistema Libra, acervo ativo com 1.473 (mil, quatrocentos e setenta e três) processos, e

acervo total de 1.908 (mil, novecentos e oito) feitos, o que demonstra discrepância de dados.



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ CORREGEDORIA DE JUSTIÇA DAS COMARCAS DO INTERIOR

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO GERAL ORDINÁRIA NA 4º VARA CÍVEL DA COMARCA DE SANTARÉM

A resenha para publicação é feita diariamente.

Os processos são organizados na Vara por fase processual, sendo usadas tarjas coloridas para a identificação de processos envolvendo idoso (tarja vermelha), Meta 2 do CNJ (tarja amarela) e Meta 6 do CNJ (tarja azul).

Com relação à Meta 1 do CNJ, foi cumprida em 2015, não tendo sido cumprida em 2016. Até o mês de junho de 2017, a unidade judiciária ainda não havia alcançado grau de cumprimento da referida Meta, com percentual de cumprimento de 86,32%.

A Meta 2 do CNJ foi cumprida pela 4ª Vara cível e empresarial, tendo sido alcançado o percentual de 120,57% de cumprimento. Foram julgados 1.117 (mil, cento e dezessete) processos do total de 1.158 (mil, cento e cinquenta e oito).

A Meta 6 do CNJ também foi cumprida, tendo alcançado 138,89% de grau de cumprimento, com acervo de 06 (seis) processos, dos quais foram julgados 05 (cinco).

Não havia processos paralisados por falta de cumprimento de ato judicial há mais de 100 (cem) dias, havendo 331 (trezentos e trinta e um) processos paralisados há menos de 100 (cem) dias.

De acordo com o Sistema Libra, havia 06 (seis) processos conclusos há mais de 100 dias. Com relação a processos conclusos há menos de 100 dias, apesar de constar, no Sistema Libra, o número de 84 (oitenta e quatro) processos conclusos no Gabinete, foram localizados 234 (duzentos e trinta e quatro) feitos no local, tendo sido constatado, durante a Correição, que alguns autos, em apenso, não estavam sendo tramitados no Sistema, em conjunto com a ação principal, de modo que a Secretaria deve ser recomendada a tramitar também os apensos.

Não foram encontradas petições iniciais pendentes de registro, autuação e conclusão para o Gabinete.

Havia 257 (duzentas e cinquenta e sete) intermediárias não juntadas e não remetidas à conclusão e 131 (cento e trinta e uma) intermediárias não despachadas. São realizadas, em média, 14 (catorze) audiências, por dia, de terça a quinta, e a pauta se encontrava com a última audiência marcada para 21/11/2017. Os motivos da remarcação/não realização de audiências não são inseridos no campo "observação", no Sistema Libra.

O controle físico da pauta de audiências é realizado através de uma agenda.

Havia 12 (doze) processos com pedido de liminar ou tutela de urgência, pendentes de apreciação, com data de conclusão mais antiga 26/07/2017.

A distribuição de mandados a Oficiais de Justiça é feita pelo Sistema Libra. O controle de prazos é realizado através da emissão de relatório de mandados distribuídos e não cumpridos há mais de 30/60 dias e a cobrança é feita, via e-mail, diretamente aos Oficiais de Justiça, com cópia para a Central de Mandados. Constava, do Sistema Libra, informação sobre a carga em aberto mais antiga para oficial de Justiça, datada de 03/08/2012 (01), havendo cargas em aberto também em 06/11/2012 (15), 01/08/2013 (01), 20/03/2014 (05), 27/05/2014 (04), 20/05/2015 (11), 23/03/2017 (01), 02/05/2017 (04), 08/05/2017 (01), 15/05/2017 (21), 23/05/2017 (01), 08/06/2017 (04), 13/06/2017 (02), 20/06/2017 (05) e 27/06/2017 (04).

Havia 40 (quarenta) cartas precatórias em tramitação e 56 (cinquenta e seis) precatórias expedidas, aguardando resposta/devolução. O controle das cartas precatórias é realizado uma vez por mês, quando a Diretora de Secretaria verifica as prateleiras de cartas precatórias e analisa possível extrapolação de prazo, e a cobrança de devolução é realizada através de e-mail e malote digital.

Para os depósitos judiciais, são abertas subcontas, havendo depósito judicial sem movimentação há mais de 03 anos, sob a justificativa de que o processo não havia ainda sido finalizado, de modo que não constava decisão determinando levantamento dos valores depositados em Juízo.

Foi explicado à Diretora de Secretaria, durante a Correição, o passo a passo para readequar as classes e assuntos dos processos à tabela unificada do CNJ. Havia 13 (treze) processos sem classe ou assunto da tabela do CNJ.

De acordo com o Coordenador de Estatísticas do TJPA, a taxa de congestionamento da 4º Vara cível e empresarial de Santarém é de 81,79%, apresentando-se elevada, considerando o acervo da unidade judiciária, sendo que, no ano de 2016, a taxa de congestionamento se encontrava 41,90%.

A cobrança de processos com vista além do prazo é efetuada pela Secretaria através de ato ordinatório, por meio de intimação, via DJE, e através de ofícios ao MP e à Defensoria Pública. O controle de prazos é realizado através da emissão de relatório disponível no Sistema Libra. A carga mais antiga



com o Ministério Público datava de 22/06/2017 (total de 51 processos), para a Defensoria Pública datava de 19/01/2017 (80 processos) e para advogados, desde 07/04/2014 (26 processos).

Não há bens apreendidos.

Havia 57 (cinquenta e sete) feitos pendentes de ativação, devendo a Secretaria realizar a movimentação no Sistema: Distribuição – Ativação de processos.

Verificou-se a existência de 2.895 (duas mil, oitocentos e noventa e cinco) tramitações a receber.

Observou-se a necessidade do encaminhamento de 01 (uma) impressora multifuncional e de 01 (um) scanner para a Secretaria da Vara, uma vez que os equipamentos existentes no local são insuficientes para a adequada prestação jurisdicional.

Em pese tenha se constatado a necessidade de o Gabinete do Magistrado utilizar o módulo de tramitação interna disponibilizado no Sistema Libra, verificou-se que os processos que se encontram na referida unidade não se estavam acondicionados em armários, mas sim nas mesas do Magistrado e dos servidores, em razão do pequeno lapso temporal entre a conclusão dos feitos e a prolação do despacho/decisão a ser proferido.

Observou-se necessidade de atualização dos servidores para uso das novas ferramentas do Sistema Libra, bem como de curso de gestão de secretaria para os servidores da unidade judiciária.

* Seguem, em anexo, planilhas com análise da tramitação processual de processos da Meta 02, da Meta 6, de processos fora da Meta, de ações de recuperação judicial e cartas precatórias, relatórios extraídos do Portal de Metas e do Libra, gráficos do Banco de dados da Secretaria de Informática do TJPA e informações sobre alimentação dos Sistemas do CNJ emitidas pela Seção de Registros das Atividades Judiciais da CJCI.

RECOMENDAÇÕES À DIRETORA DE SECRETARIA:

- 1 Agilizar o andamento dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ:
- 2 Cobrar, pelo menos, a cada 30 (trinta) dias, através da utilização de ferramenta de controle, a devolução dos mandados em poder dos oficiais de Justiça, fora do prazo, havendo mandados com carga em aberto desde agosto de 2012, e também desde 2013, 2014 e 2015, que devem ser cobrados, de imediato, informando a esta Corregedoria o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias; 3 Efetuar controle do prazo de carga de processos para o Ministério Público, para advogados e para a Defensoria Pública, com cobrança periódica, pelo menos a cada 30 (trinta) dias, fazendo cobrança imediata dos que se encontram com carga para advogados, desde 07/04/2014, informando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 4 Providenciar a juntada, no Sistema Libra, das petições físicas (intermediárias) pendentes de vinculação, no total de 257 (duzentos e cinquenta e sete), e remetê-las à conclusão, atualizando o Sistema Libra quanto ao quantitativo das petições já juntadas, e encaminhando informação à Corregedoria de Justiça, no prazo de 30 (trinta) dias, sobre as providências adotadas;
- 5 Cumprir as cartas precatórias recebidas, por ato ordinatório, sempre que possível, e devolvê-las ao Juízo deprecante, em prazo razoável;
- 6 Ativar os 57 (cinquenta e sete) processos pendentes de ativação, através do seguinte caminho, no Sistema Libra: Distribuição Ativação de processos, informando esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 7 Receber as tramitações pendentes de recebimento, no total de 2.895 (duas mil, oitocentos e noventa e cinco), informando esta Corregedoria o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 8 Readequar os processos à classe e assunto da tabela unificada do CNJ, tendo sido identificados 13 (treze) processos ainda não readequados, informando esta Corregedoria o cumprimento da recomendação, no prazo de 30 (trinta) dias;
- 9 Verificar a situação dos processos arquivados com apensos em outra situação e dos processos em andamento, com apensos arquivados, através do relatório emitido pelo Sistema Libra, no seguinte caminho: Movimentação Relatório de Gerenciamento de Vara, corrigindo as discrepâncias para que os registros no sistema de gestão processual reflitam com exatidão a realidade dos autos, o que impacta a taxa de congestionamento da Vara, havendo, inclusive, discrepância entre o número de processos físicos mais tramitação externa e o número apontado pelo Sistema, comunicando a esta Corregedoria o cumprimento da diligência, no prazo de 30 (trinta) dias;



10 – Movimentar os processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias;

11 — Certificar o levantamento e a cobrança de custas finais nos processos, antes de encaminhá-los conclusos, para sentença, certificando os que aguardam a providência, com posterior encaminhamento, para inscrição em dívida ativa, devendo ser informada a esta Corregedoria de Justiça a providência adotada, no prazo de 30 (trinta) dias.

RECOMENDAÇÕES AO MAGISTRADO:

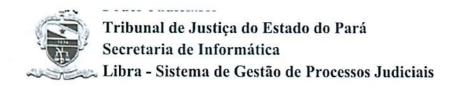
- 1 Agilizar a conclusão dos processos remanescentes das Metas 2 e 6 do CNJ;
- 2 Despachar/sentenciar os processos conclusos há mais de 100 (cem) dias;
- 3 Cobrar da Secretaria a conclusão diária dos processos com petições intermediárias pendentes de juntada;
- 4 Analisar, com urgência, os processos com pedido de liminar e tutela antecipada, com conclusão mais antiga de 26/07/2017;
- 5 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente em promover as baixas necessárias no Sistema, com relação a processos já concluídos, para redução da taxa de congestionamento que se encontra elevada;
- 6 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, consistente em ativar processos pendentes de ativação e readequar os treze processos pendentes de readequação às classes e assuntos do CNJ;
- 7 Supervisionar, na qualidade de gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria, com relação à movimentação dos processos com subcontas paralisadas há mais de 03 (três) anos, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 8 Readequar as rotinas de trabalho da Vara, para cadastramento, no Sistema Libra, dos motivos de não realização/remarcação das audiências, informando a esta Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, a providência adotada;
- 9 Supervisionar, como gestor da unidade judiciária, a atividade da Diretora de Secretaria da Vara, consistente em adotar ferramenta de controle eficaz de processos com vista ao MP, à Defensoria Pública e a advogados, além do prazo legal, bem como de ferramenta de controle/cobrança de mandados com oficiais de justiça com prazo extrapolado;
- 10 Readequar as rotinas de trabalho do Gabinete, para uso do módulo de tramitação interna de processos, disponibilizado pelo Sistema Libra e para separação/identificação de feitos que envolvem prioridade legal;
- 11 Envidar esforços para o cumprimento da Meta 1 do CNJ, que não foi cumprida no ano de 2016.

PROVIDÊNCIAS PELA CJCI

- Expedição de ofícios:
- 1.1 à Presidência do TJPA, solicitando que, em parceria com a Escola Superior de Magistratura, seja realizado curso de ensino à distância (EAD), on line, de atualização, Gestão de Secretaria entre outros que contribuam para o aprimoramento das atividades judiciais;
- 1.2 à Secretaria de Informática do TJPA, solicitando o encaminhamento de 01 (uma) impressora multifuncional e de 01 (um) scanner para a Secretaria da 4º Vara cível de Santarém.

Santarém, 02/08/2017.

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO 5º VARA CÍVEL



Relatório de Competência por Comarca

Comarca: SANTARÉM

Vara: 5ª VARA CIVEL E EMPRESARIAL DE SANTAREM CLEMILTON SALOMAO DE OLIVEIRA

JUIZ RESPONDENDO

Competências

INFÂNCIA E JUVENTUDE CIVEL

INTERDITOS

INTERDITOS - ASSISTENCIA

ORFAOS

OPFAOS - ASSISTENCIA

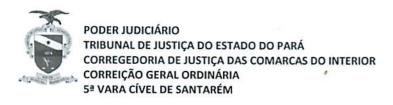
AUSENTES - ASSISTENCIA

EXECUÇÃO MEDIDADE S.E.

INFÂNCIA E JUVENTUDE - ATOS INFRACIONAIS

ÓRFÃOS, AUSENTES E INTERDITOS

AUSENTES



COMARCA DE SANTARÉM – 5º VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE <u>ANÁLISE DE PROCESSOS</u>

	META 02		
NÚMERO		TRAMITAÇÃO	
1	0009475-40.2012.814.0051 Guarda Distribuído em 14/11/2012	- 22/11/2012 – despacho inicial determinando a citação do genitor para responder a ação e realização de estudo social 09/01/2013 – expedição de carta precatória de citação do demandado 31/01/2013 – juntada de estudo social com manifestação favorável a guarda provisória 06/02/2013 – audiência deliberando-se pela concessão da guarda a requerente 09/09/2013 – despacho determinando a expedição de nova precatória de citação do demandado 24/10/2013 – expedição da precatória 15/12/2014 – petição da requerente informando novo endereço do demandado 10/12/2014 – despacho determinando a expedição de precatória para o endereço informado pela demandante 05/04/2016 – Certidão informando que a carta precatória não foi distribuída no juízo deprecado 16/11/2016 – devolução da precatória sem cumprimento por insuficiência do endereço 03/07/2017 – petição informando novo endereço do demandado 11/07/2017 - Precatória encaminhada por malote digital.	
2	0000751-47.2012.814.0051 Ato Infracional Distribuído em 27/01/2012	 - 03/11/2011 – Representação. - 03/02/2012 – recebimento da representação e determinação de citação do adolescente e dos responsáveis. - 15/03/2012 – certidão atestando que o estudo social não foi realizado pois o menor deixou de residir no local no endereço informado. - 28/02/2012 – certidão atestando que o menor não foi citado. - 27/03/2012 – audiência – decretação da busca e apreensão do menor. - 01/07/2013 – decisão renovando o mandado de busca e apreensão. - 21/10/2013 – mandado expedido. - paralisado desde então. 	
3	0009508-30.2012.814.0051 Ato Infracional Distribuído em: 14/11/2012	 - 23/10/2012 – representação. - 22/11/2012 – recebimento da representação e determinação de citação do adolescente e dos responsáveis. - 15/11/2012 – audiência – sentença de remissão com suspensão do processo e aplicação de medida socioeducativa de prestação de serviços a comunidade. - 08/10/2013 – certidão atestando que a execução de medida socioeducativa foi arquivada uma vez que houve delegação da competência do processo para a comarca de Manaus. - 19/02/2014 – informação do CREAS de Manaus informando acerca da prestação dos serviços pelo menor e sugerindo sua continuidade. - 01 /04/2014 – decisão determinando que seja solicitada 	