



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

AValiação PARCIAL DO ÍNDICE DE QUALIFICAÇÃO

Introdução

O Projeto Servidor Eficiente nasceu com o objetivo de capacitar o Servidor do Poder Judiciário estadual paraense e oferecer ao Servidor conhecimento e experiência prática para o bom desenvolvimento da atividade judiciária. As atividades desenvolvidas tem alcançado o objetivo nas diversas Comarcas onde já foram ministrados os treinamentos.

Esta avaliação parcial expõe de modo geral e comparativo os resultados do Índice de Qualificação nas comarcas, bem como nos Polos Administrativos e Regiões Judiciárias, além de estabelecer um comparativo nos resultados dos Servidores de diferentes Cargos.

Vale resgatar que o Projeto tem como um dos “incentivos” ao bom desempenho dos Servidores é o fato de que os Servidores que obtiverem média igual ou superior a 8,0 receberão elogio registrado em suas fichas funcionais, o que servirá como critério em eventuais remoções ou promoções na carreira.

1. Avaliação do Aluno – Índice de Qualificação (IQ)

1.1 – Nota Média das Comarcas

Até o momento foram apurados dados referentes a 417 servidores de diversas Comarcas, de onde se seguem os resultados abaixo, relacionados ao Índice de Qualificação. De 44 Comarcas obteve-se o IQ de 43¹.

Os Quadros 1 e 2 abaixo apresentam as notas das Comarcas com as 10 maiores e as 10 menores notas no Índice de Qualificação:

Quadro 1

Quadro 2

¹ A Comarca de Novo Progresso não apresentou os resultados das Notas de Avaliação.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Índice Qualificação (10 maiores notas)

COMARCA	IQ
SÃO DOMINGOS DO ARAGUAIA	9,70
ITUPIRANGA	9,34
SALVATERRA	9,33
GOIANÉSIA DO PARÁ	9,13
JACUNDÁ	8,96
BREU BRANCO	8,80
SOURE	8,78
SÃO FRANCISCO DO PARÁ	8,62
CACHOEIRA DO ARARÍ	8,42
URUARÁ	8,32

Índice Qualificação (10 menores notas)

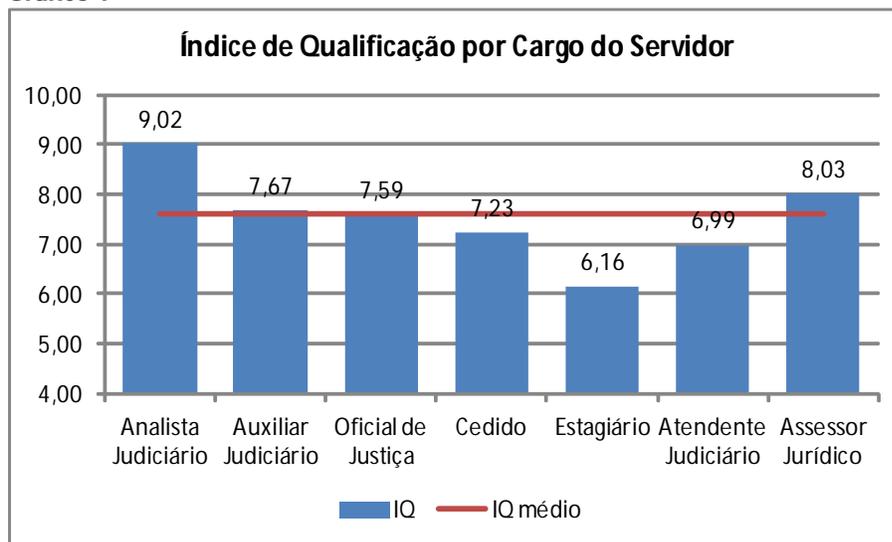
COMARCA	IQ
SENADOR JOSE PORFÍRIO	7,05
ACARÁ	7,03
TUCUMÃ	6,94
BARCARENA	6,93
ULIANÓPOLIS	6,76
TAILÂNDIA	6,73
BAIÃO	6,56
OURILÂNDIA DO NORTE	6,47
WISEU	6,23
OEIRAS DO PARÁ	5,08

Conforme podemos observar nos quadros acima a melhor nota foi da Comarca de São Domingos do Araguaia com 9,70 e a menor nota foi da Comarca de Oeiras do Pará com 5,08. Das Notas das 43 Comarcas avaliadas 20 (vinte) Comarcas tiveram nota igual ou superior à média e 23 (vinte e três) abaixo. O Quadro com as notas do IQ de todas as Comarcas avaliadas está disponível no *Quadro I* do Anexo I.

1.2 - Nota Média por Cargo do Servidor

Com relação à nota média por Cargo, o *Gráfico 1* abaixo apresenta os resultados.

Gráfico 1





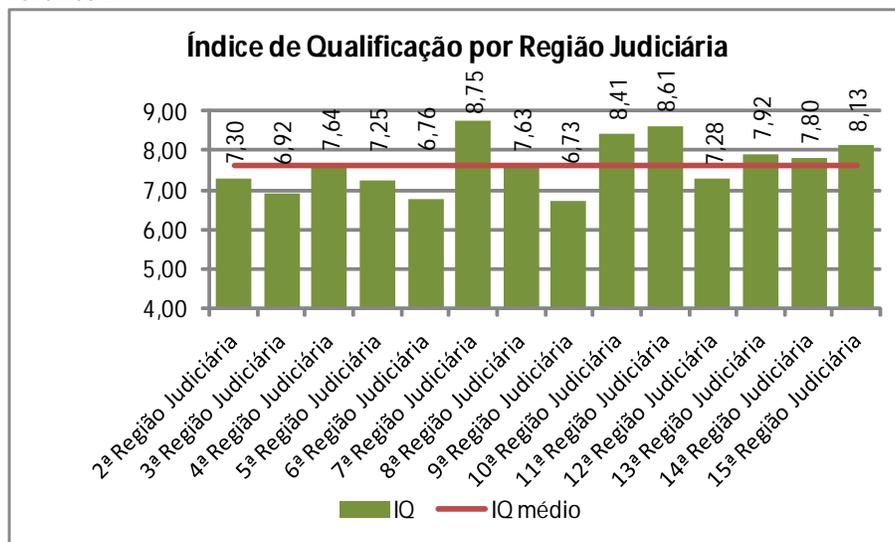
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

O Cargo que apresentou melhor nota média para o Índice de Qualificação foi o de Analista Judiciário com 9,02, seguido do Cargo de Assessor Jurídico com nota do IQ de 8,03. Cedidos, Estagiários, e Atendente Judiciário obtiveram nota abaixo da média geral.

1.3 – Nota média por Região Judiciária

Quanto a distribuição das notas em relação a Região judiciária, a maior nota foi da 7ª Região Judiciária com 8,75 e a menor foi da 9ª Região Judiciária com 6,73. Além da 7ª Região Judiciária, obteve nota superior a média geral a 4ª, 8ª, 10ª, 11ª, 13ª, 14ª e 15ª conforme se pode observar no Gráfico 2 abaixo.

Gráfico 2



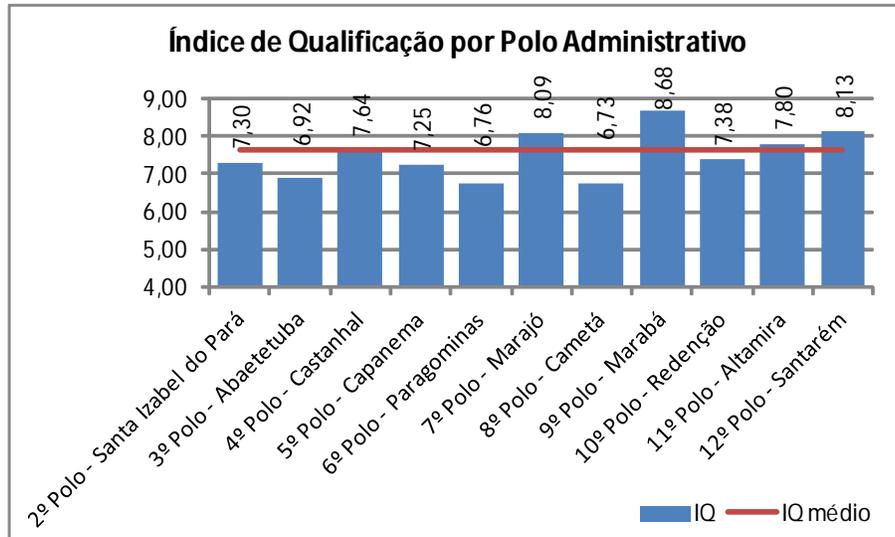
1.4 – Nota média por Pólo Administrativo

Quanto aos Resultados das Notas Médias por Pólo Administrativo, o Gráfico 3 apresenta o comportamento desta avaliação parcial.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Gráfico 3



Os Pólos de Marabá, Santarém, Marajó, Altamira e Castanhal obtiveram nota acima da média geral, enquanto os demais Pólos obtiveram nota inferior, destacando-se Cametá, Paragominas e Abaetetuba com média inferior a 7,0.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

2. Avaliação do Grau de Satisfação do Servidor

Com relação ao Grau de Satisfação do Servidor, para a Comarca de Anajás o Grau de Satisfação teve nota 10, porém vale enfatizar que apenas um Servidor foi avaliado e respondeu ao Questionário da Pesquisa de Satisfação. No Quadro 3 abaixo, temos as Comarcas que obtiveram notas do Grau de Satisfação superior a 9,0 de acordo com os Servidores:

Quadro 3
Grau de Satisfação dos Servidores

COMARCA	GSAP ²
ANAJÁS	10,00
ULIANÓPOLIS	9,89
ITUPIRANGA	9,80
JACUNDÁ	9,78
PACAJÁ	9,77
NOVO REPARTIMENTO	9,61
RONDON DO PARÁ	9,60
SANTANA DO ARAGUAIA	9,57
GOIANÉSIA DO PARÁ	9,56
MARAPANIM	9,56
SÃO DOMINGOS DO ARAGUAIA	9,42
ACARÁ	9,34
RIO MARIA	9,33
CURRALINHO	9,32
URUARÁ	9,31
PORTEL	9,26
SAO JOÃO DO ARAGUAIA	9,25
OEIRAS DO PARÁ	9,18
ÓBIDOS	9,15
IGARAPÉ-MIRÍ	9,12
SALVATERRA	9,10
BREU BRANCO	9,08

A nota média do Grau de Satisfação das Comarcas avaliadas foi de 8,95. Do total das Comarcas avaliadas, 24 tiveram notas iguais ou superiores à média. Todas as notas do Grau de Satisfação estão apresentadas no Quadro I do Anexo I.

² Grau de Satisfação do Servidor Padronizado



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

ANEXO I

Quadro I: Índice Qualificação

COMARCA	IQ
SÃO DOMINGOS DO ARAGUAIA	9,70
ITUPIRANGA	9,34
SALVATERRA	9,33
GOIANÉSIA DO PARÁ	9,13
JACUNDÁ	8,96
BREU BRANCO	8,80
SOURE	8,78
SÃO FRANCISCO DO PARÁ	8,62
CACHOEIRA DO ARARÍ	8,42
URUARÁ	8,32
SAO JOÃO DO ARAGUAIA	8,27
SANTA LUZIA DO PARÁ	8,24
ÓBIDOS	8,13
MELGACO	8,09
ANAJÁS	8,00
SANTANA DO ARAGUAIA	7,92
SÃO FELIX DO XINGÚ	7,85
NOVO REPARTIMENTO	7,81
SÃO DOMINGOS DO CAPIM	7,78
PORTEL	7,70
RIO MARIA	7,68
IGARAPÉ-ACÚ	7,54
SÃO CAETANO DE ODIVELAS	7,53
CAPITÃO POCO	7,46
RONDON DO PARÁ	7,46
MARAPANIM	7,44
BRAGANÇA	7,40
AUGUSTO CORREA	7,38
IGARAPÉ-MIRÍ	7,29
SANTA MARIA DO PARÁ	7,27
MOCAJUBA	7,26
CURRALINHO	7,20
PACAJÁ	7,17



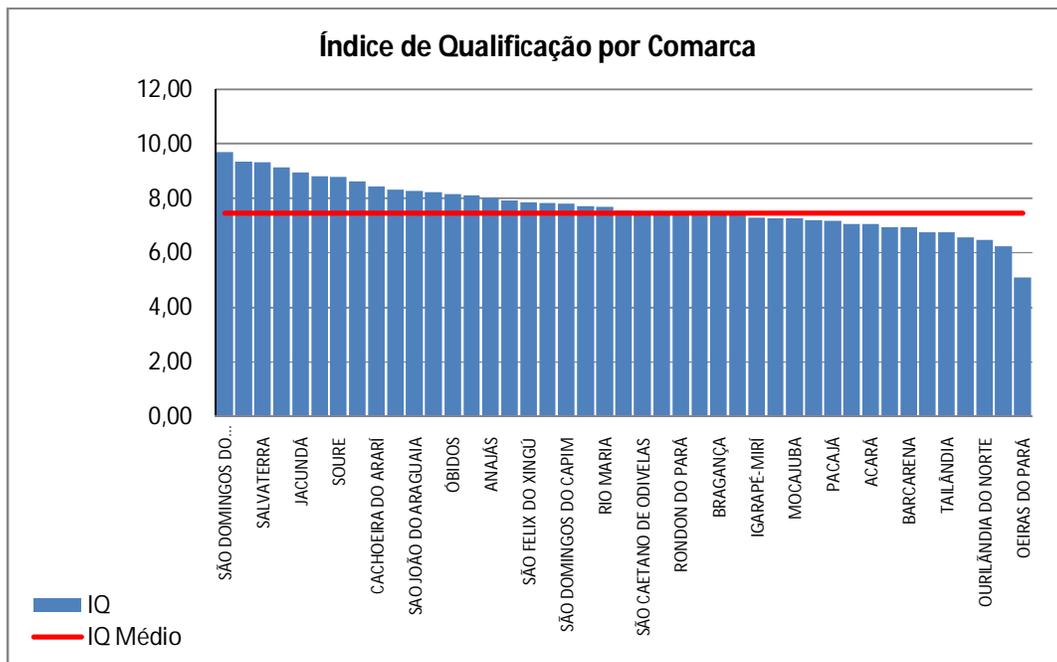
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Quadro I: Índice Qualificação (continuação)

COMARCA	IQ
SENADOR JOSE PORFÍRIO	7,05
ACARÁ	7,03
TUCUMÃ	6,94
BARCARENA	6,93
ULIANÓPOLIS	6,76
TAILÂNDIA	6,73
BAIÃO	6,56
OURILÂNDIA DO NORTE	6,47
WISEU	6,23
OEIRAS DO PARÁ	5,08
GERAL	7,70

* Comarcas onde foram aplicados apenas um dos módulos, a nota é composta apenas com a nota do módulo aplicado.

Gráfico I





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Quadro II

Notas do IQ por Cargo

Cargo	IQ
Analista Judiciário	9,02
Assessor Jurídico	8,03
Auxiliar Judiciário	7,67
Oficial de Justiça	7,59
Cedido	7,23
Atendente Judiciário	6,99
Estagiário	6,16
Média Geral	7,63

Quadro III

Notas do IQ por Região Judiciária

Região Judiciária	IQ
2. ^a Região Judiciária	7,30
3. ^a Região Judiciária	6,92
4. ^a Região Judiciária	7,64
5. ^a Região Judiciária	7,25
6. ^a Região Judiciária	6,76
7. ^a Região Judiciária	8,75
8. ^a Região Judiciária	7,63
9. ^a Região Judiciária	6,73
10. ^a Região Judiciária	8,41
11. ^a Região Judiciária	8,61
12. ^a Região Judiciária	7,28
13. ^a Região Judiciária	7,92
14. ^a Região Judiciária	7,80
15. ^a Região Judiciária	8,13
Média Geral	7,63



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Quadro IV

Notas do IQ por Polo Administrativo

Polo Administrativo	IQ
2.º Polo - Santa Izabel do Pará	7,30
3.º Polo - Abaetetuba	6,92
4.º Polo - Castanhal	7,64
5.º Polo - Capanema	7,25
6.º Polo - Paragominas	6,76
7.º Polo - Marajó	8,09
8.º Polo - Cametá	6,73
9.º Polo - Marabá	8,68
10.º Polo - Redenção	7,38
11.º Polo - Altamira	7,80
12.º Polo - Santarém	8,13
Média Geral	7,63

Quadro V: Grau de Satisfação do Servidor

COMARCA	GSAP
ANAJÁS	10,00
ULIANÓPOLIS	9,89
ITUPIRANGA	9,80
JACUNDÁ	9,78
PACAJÁ	9,77
NOVO REPARTIMENTO	9,61
RONDON DO PARÁ	9,60
SANTANA DO ARAGUAIA	9,57
GOIANÉSIA DO PARÁ	9,56
MARAPANIM	9,56
SÃO DOMINGOS DO ARAGUAIA	9,42
ACARÁ	9,34
RIO MARIA	9,33
CURRALINHO	9,32
URUARÁ	9,31
PORTEL	9,26
SAO JOÃO DO ARAGUAIA	9,25
OEIRAS DO PARÁ	9,18
ÓBIDOS	9,15
IGARAPÉ-MIRÍ	9,12
SALVATERRA	9,10



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Quadro V: Grau de Satisfação do Servidor
(continuação)

COMARCA	GSAP
BREU BRANCO	9,08
SENADOR JOSE PORFÍRIO	8,99
SANTA MARIA DO PARÁ	8,97
CACHOEIRA DO ARARÍ	8,91
OURILÂNDIA DO NORTE	8,85
BRAGANÇA	8,81
NOVO PROGRESSO	8,80
SÃO CAETANO DE ODIVELAS	8,78
TUCUMÃ	8,74
SÃO FRANCISCO DO PARÁ	8,69
AUGUSTO CORREA	8,65
SANTA LUZIA DO PARÁ	8,63
BARCARENA	8,60
SOURE	8,59
SÃO FELIX DO XINGÚ	8,59
SÃO DOMINGOS DO CAPIM	8,56
TAILÂNDIA	8,48
WISEU	8,39
BAIÃO	8,38
CAPITÃO POÇO	8,35
MELGACO	8,31
IGARAPÉ-ACÚ	8,00
MOCAJUBA	7,95
GERAL	8,95



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO E FINANÇAS
COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA

Gráfico II

